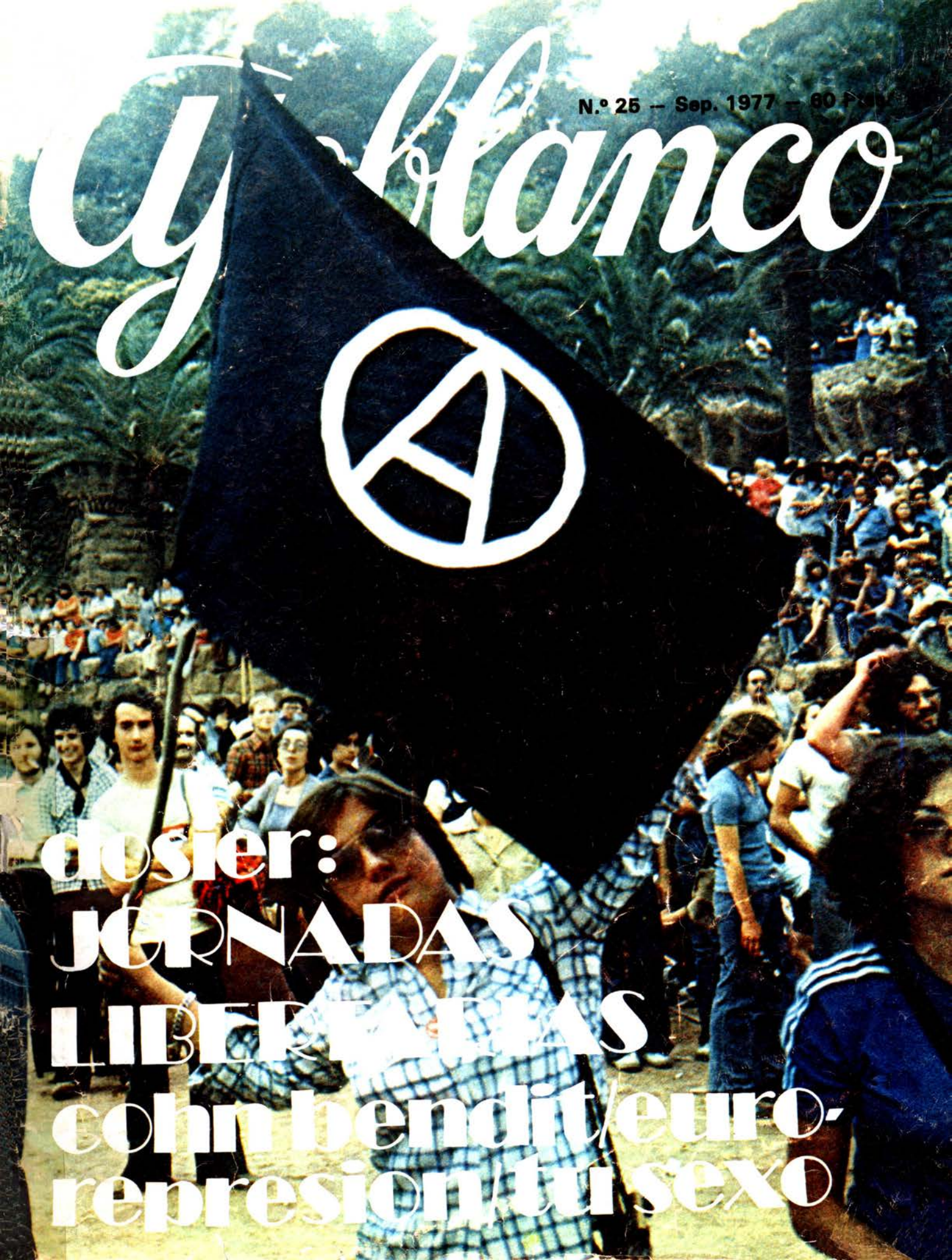
Ajoblanco

N.º 25 — Sep. 1977 — 80 P



dosier:
JORNADAS
LIBERTARIAS
cohn bendit/euro-
represion/tu sexo

AJOS VIEJOS

7 Like a Rolling Stone / Comunas: Jansiac / ODAF / Dharma / Utopías para bobitontos o la alternativa del anomalismo generalizado / Mujeres en América / Alquimia / Info ciudades.

8 Actualidad / La cultura ante el cambio / Drogas, drogados y drogadictos / Comunas / Tábano / Arte Tántrico / El Mon d'en Sisa / La decadencia / Literatura / Info-ciudades de Barcelona y Pamplona / Sexología.

9 Llach, firmó / Polizontes contra Dionisios / Che Guevara / John Sinclair: Mensaje a la gente de la nación de WOODSTOCK / Mayo 68: y los muros hablaron / Oriol Tramvia / Iago Pericot / Sexología / Info-ciudades: Valencia y Pamplona.

10 Fallas to the power: Ajoblanco-Valencia / Flamenco / Jerry Rubin y América como pretexto / Bisexualidad / Pierre Constant / Alemanes en el Ampurdán / Info-ciudades: Bilbao-Madrid.

11 Apuntes sobre anarquismo por Nooam Chmsky / El encuentro del Arte y la Vida / Místicos y militantes / Ecología alternativa / No estás «in», no te preocupes no te pierdes nada / Salud y naturismo / Autogestión / El Living Theatre / Al Tall / Sexología / Info-ciudades: Salamanca-Sevilla-Santander.

12 BOMBA LITERARIA

13 En busca de la felicidad perdida / Ecología y anarquismo / SOS planeta tierra / Por una tecnología libertaria / La gran parida: centrales nucleares / Aquellos chalados con sus vinos de coca / La delincuencia vista por... / The Rolling Stones / Manuel Gerena / Pier Paolo Pasolini / Digipuntura y do in / Sexología / Info-ciudades: Madrid-Zaragoza.

14 Manifiesto Ajoblanquista / Los hechos de Mayo del 37 / Los Ritos del Movimiento Obrero por Semprún Maura / La moral / Caminos de utopía / Info-ciudades: Amsterdam, Londres y la ruta de Oriente / La Cuadra de Sevilla / Enfermedades venéreas / Textos cotidianos.

15 Carta en defensa de la autonomía comarcal / Catalunya: Homenaje a George Orwell / Poder y alienación / Bakunin: Carta de ajuste desde Suiza / El poder / Ecología / Info-ciudades: París y la Ruta de Oriente / Mayo 68 / Veranea con John Cage / Autogestión en el Griego / Mundo gay / Do-in

16 DOSSIER: Crítica de la vida cotidiana / La Biennale de Venecia / Brecht, mini-niños e Ivan Illich debaten la educación / Una alternativa libertaria en la enseñanza / Patti Smith / José M.ª Nunes / Comunas / La asamblea de actores y directores / Agustín García Calvo / Antipsiquiatría.

17 DOSSIER: Durruti / El Ajedrez Ibérico / Taller 7 / Forges / Las comunas de la revolución española / Ramón Muns / El búnker del arte / Cine / Sexología / Antipsiquiatría / Do-in / Carlos Lucena / Info-ciudades: Sevilla.

18 DOSSIER: La muerte de la contracultura / Agustín García Calvo / Todavía reformatorios franquistas / Aragón, esa voz que surge / Antipsiquiatría / Gong / Oriol Tramvia / Tecnología alternativa / Itaca: Una comuna urbana / Info-ciudades: Granada.

19 DOSSIER: El corsé de la enseñanza / Yo también soy travestí / Carnavales / Breve historia de un bichito / El Living Theatre / Sexología / Long live Rock / Una posible alternativa libertaria a los movimientos urbanos / Populist manifesto / Un cine para un idioma / Comunas / Info-ciudades: Sevilla.

20 DOSSIER: Alternativas al despilfarro / Ajoblanco se desnuda / Mayo 68: Nuestra comuna del 10 de mayo, por Daniel Cohn-Bendit, y documentos históricos sobre la autogestión obrera en la huelga francesa / Marihuana y delito / Alcohol y marihuana / Delincuencia / Tripijoc / Arrabal / Escándalo sobre sexualidad femenina / Antipsiquiatría / Balada para Sacco y Vanzetti / Comunas / Info-ciudades: Granada y Zaragoza.

21 Campesinos y comuneros / Habla pueblo, habla / Ateneos libertarios / El centro National d'Art et Culture: «Georges Pompidou» / PRE-MAMA / Sexología / Caminos de autorrealización / Los homosexuales se organizan / COPEL / Feminismo / TARA / Los verdes de París / El entierro de la Universidad / Textos cotidianos / Info-ciudades: Valencia.

22 DOSSIER: ¿Cultura libertaria? / Italia 77: Salud, indianos, los que estamos en las praderas os saludamos / Henri Lefebvre / Abajo la falocracia / Antipsiquiatría / Buñuel, ese sátiro / La blanca placidez de los conceptuales / Crónica desenfadada de Francia: ecología municipal / Biblioteca / Gaslini o el compromiso del Free Jazz / Periferia / Comunas / Info-ciudades: El Rastro Madrí.

23 DOSSIER: Tu sexo / Yo me abstengo / Minipimer / Ateneos Libertarios / Premsa en lluita / Cooperativa de cine alternativo / Nancy-77 / Del teatro en Barcelona / el Patito Feo / Nazario / Algo de Macrobiótica / Textos cotidianos / Barcelona Rollos / Cloaca / Comunas.

24 DOSSIER: Fiestas populares / Agustín García Calvo / La Komuna ha muerto, viva la comuna / La ocupación de casas / Ocupación Universidad / Locos, místicos y colgados / Comuna Z / Masas, música y política / Cotidianidad y espectáculo en París / Anatomía a la filmoteca / Video / Danza / Bread and Puppet / Cuadernos comuneros.

(EXTRA) ENERGIAS LLIBRES
(EXTRA) BOMBILLA LITERARIA
(EXTRA) ALFALFA
(EXTRA) CON EL AJO AL FIN DEL MUNDO

☐ **OFERTA ESPECIAL RECOPILACION**
Núms. del 7 al 15 por 150 Ptas.

NUMEROS ATRASADOS

☐ **Normales (50 Ptas.); n.º ..... Agotados los núms. del 1 al 6**
☐ **Extras (75 Ptas.); nº .....**
☐ **Alfalfa (60 Ptas.)**

Enviad pedidos a Ajoblanco, Apartado 422, Barcelona

FORMA DE PAGO

☐ **Giro postal dirigido a Ajoblanco Ediciones, Consejo de Ciento, 329, Barcelona-7**
☐ **Cheque bancario adjunto**
☐ **Sellos**

AJOBLANCO EL UNO DE OCTUBRE CAMBIA DE DOMICILIO.

Nueva dirección: C/ Carders, 17, 1º 2ª, Barcelona-3. El teléfono lo daremos en el próximo número.

SUSCRIPCIONES

FORMA DE PAGO

Giro postal a Ajoblanco Consejo de Ciento, 329 Barcelona-7

Talón Bancario. (No enviar giro telegráfico.)

Tarifas: 500 ptas. (12 números) Extranjero: 700 ptas.

• Don .....

.....

• Domicilio .....

.....

• Población .....

.....

• Provincia .....

A partir del n.º .....

Remítase a: AJOBLANCO EDICIONES, S. A.
Apartado 422. Barcelona.

veo,veo...

Con este número, AJOBLANCO inicia un nuevo proceso con la intención de superar las contradicciones que nos envuelven. Los tiempos que ahora corren son tremendamente confusos, llenos de tópicos, mafias, teorías y vaguedades. Nos interesa antes que nada ofrecer contactos, informaciones y prácticas, alejadas de teorías impracticables que tan sólo rizan el rizo para justificar la parálisis. Pretendemos desarrollar y recoger la crítica a la vida cotidiana cosificada, al Consumo, al Estado, a la Política, a las Instituciones, a los sindicatos y a los arquetipos y tópicos con que el pensamiento burgués, autoritario y represivo intenta encarcelar y limitar la mente humana.

Denunciaremos todo tipo de policías, tipo CIA o KGB y otras malas hierbas nacionales que se infiltran por todas partes con el exclusivo objetivo de manipular y reintegrar al sistema lo que nació para incinerarlo. Potenciaremos las prácticas comunales, las luchas de los marginados, de las prisiones, de los ecologistas radicales, de los movimientos pro liberación sexual, del aprendizaje antiautoritario. Denunciaremos la manipulación sistemática de la prensa burguesa, sus maleficios y sus bodrios, así como a todo lo que confunda o niegue la liberación humana como una práctica total y cotidiana. Aportaremos alternativas al sistema capitalista o a las burocracias «comunistas» para alumbrar en la medida de lo posible o de lo imposible, el camino hacia el comunismo libertario.

Despedimos a Fernando Mir, compañero de fatiga durante los tres años y pico de proceso, que ha decidido practicar en el campo. Y a Luis Racionero que se ha retirado para profundizar un pensamiento más humano. Y damos la bienvenida al «Colectivo Ajoblanco». Una forma mucho más libertaria de practicar el Ajo.

comunas

Estamos preparando un dosier comunas y pretendemos que sea práctico y real, reflejo de toda la problemática de las comunas actuales, tanto urbanas como del campo. Por eso os pedimos que antes del 20 de octubre nos enviés todo tipo de informaciones, explicaciones, practicas sobre experiencias que hayas iniciado o que estéis practicando en estos momentos. Realizaciones, Dificultades, Proyectos..., todo. Aunque sean fracasos. Si podéis, acompañar fotos.

AJO-COMUNAS. Consejo de Ciento, 329. Barcelona-7. SALUT.

puchero

LA OCA / EURO-REPRESION / COHN BENDIT / ECOLOGIA IBIZENCA / MINIPIMER / DOSIER JORNADAS LIBERTARIAS / TU SEXO / CINE UNDER / PRESOS / EUDOCASTRACION / FALOACRACIA / ROLLOS CELTIBERICOS / BIBLIOTECA / CLACA / REVISTAS / Y OTRAS VERDURAS, INGREDIENTES Y ACRATAS HIERBAS.

Ayer descubrí que el «juego de la Oca» es uno de los más integristas de la geografía hispana. Estaban en un bar, ensimismado en las sutiles diferencias que separan los tres grados de abstracción metafísica, cuando un fuerte griterío me hizo volver a la realidad. «Ya la hemos liao, tía María —pensé para mis adentros—, ¡otra vez a correr!». Pero no. Se trataba de un grupo de jóvenes que, en una mesa cercana, se entregaban alocadamente al desenfrenado placer del juego de la Oca. Su ensordecedor griterío tuvo la virtud de actuar en m como detonante de toda una reflexión crítica sobr. el cambio cultural que se nos avecina. En los bares había visto jugar a cartas y al dominó, y a lo sumo, al parchís, pero era la primera vez que veía a alguien jugar a la Oca. No obstante al terminar mi reflexión llegué a la conclusión de que nuestra cultura, la cultura hispánica, va a continuar estando envasada, aunque en nuevos envases y nuevas tonalidades. Las mismas Ocas con distintos plumajes.

Son muchas las razones que me mueven a afirmar que el juego de la Oca es uno de los más integristas. Para empezar cada jugador únicamente tiene una ficha y no puede elegir mover otra; no puede elegir entre la reina o el peón, o entre el as o el caballo. Tampoco puede elegir hacia dónde movería, si hacia atrás o hacia adelante; las reglas del juego se lo indican y a ellas debe someterse independientemente de las preferencias personales y las circunstancias ambientales del momento. Tampoco puede elegir el tiempo que va a moverla, sino que éste viene determinada por los dados cuando va hacia adelante y las reglas, cuando va hacia atrás. Por último no puede moverla siempre que quiere, sino sólo cuando le toca su turno como a todo el mundo. El único objetivo del juego consiste en avanzar por delante de los demás evitando quedarse detrás de ellos hasta alcanzar la gran Oca, el ansiado final, el poder y, de nuevo, volver a empezar. No hay capacidad creativa en el juego de la Oca. En ella todo es mecánico, reiterativo, absorvente, un círculo del eterno retorno como dirían los griegos, una competición egoista que afirma al individuo mediante la eliminación del resto de sus competidores; algo semejante a los gladiadores de los circos romanos pero utilizando ocas en lugar de leones. Es por estas y muchas más razones que llegué a la conclusión de que el juego de la Oca es un juego de derechas.

GRAZNIDOS Y SUSURROS

En el juego de la Oca sólo hay libertad para determinar el tiempo en que el dado es movido dentro del cubilete antes de arrojarlo a la urna; o al tablero prefabricado, qué más da. Pero mis vecinos de mesa no debían compartir mis profundas reflexiones ya que, absortos totalmente por la dinámica del juego sólo sabían gritar como locos: «¡De Oca a Oca...!». El griterío era tan insoportable que aquello parecía una Asamblea. Gritaban al que se entretenía demasiado, gritaban al que movía la mesa, gritaban al que intentaba hacer trampa saltándose casillas, gritaban cuando alguien no caía en la cárcel, gritaban cuando a alguien se le caía el voto al suelo. Gritaban, gritaban, gritaban y gritaban con un insoportable graznido.

Los que han pasado cinco minutos en el zoológico oyendo el griterío de las ocas pueden tener una idea completa de lo que es un Parlamento. Allí hay de todo: la Oca Popular nadando en inmensos pantanos; la Oca Comunista quietecita en un rincón tras salir de la cárcel, muy modosita ella, llamando a la unidad y poniendo paz y orden con una resignación casi cristiana; la Oca de Centro Democrático de un relajante azul cada vez más pálido; la Oca Socialista Obrera Española de un amarillo casi blanco, ya que su anterior plumaje rosáceo se ha desteñido con el transcurso del tiempo; también hay bastantes Ocas Nacionales del 18 de Julio, pero su entrada en el juego ha sido algo dudosa y por designación; mejor dicho, parece ser que ha sido debida a favores prestados a lo largo de muchos años y que hay que ir pagando a plazos en los años sucesivos; hay también Ocas de calidad, y Ocas Cristianas que, desconsoladas en un rincón, van musitando la larga lista de letanías del Oca-pronobis. Fuera quedan todavía muchas Ocas, tales como la Oca del Trabajo, la Oca Revolucionaria de los Trabajadores, la Oca Comunista Revolucionaria o la Oca Obrera y Campesina. Esta última, aun estando fuera, es quizá la que profiere los más insoportables graznidos que una mente humana puede imaginar.

Yo, desde mi mesa, contemplaba su juego, desde fuera. Ellos seguían jugando impertérritos, sin inmutarse, peleándose y gritándose los unos a los otros, pero disfrutando todos del placer del juego. Graznaban y graznaban sin hacer ningún caso de sus propios graznidos: ¡De Oca a Oca! Entre sus graznidos y las muchas reglas de su juego, entendí que constituían una auténtica normativa orgánica, ofrecían un cuadro dantesco.

De repente uno de ellos, al darse cuenta que les estaba observando me gritó:

—¿Qué pasa contigo tío? ¿Quieres jugar?

—No gracias, contesté. Yo tengo mi propio juego. No quiero entrar en el vuestro porque sus reglas son incompatibles con el mío. Si aceptase jugar con vosotros me intergrariais a vuestro sistema y, en ese momento, habría perdido mi libertad. Además, mi juego tiene como objetivo romper el vuestro que ya ha durado suficientes años. No acepto las reglas de vuestro juego porque tienen la única finalidad de que os mantenga como parásitos sociales que sois y, concluí, soy antiparlamentario.

Por un momento temí la incursión de algún servicio de orden.

Pero no. Estaban tan entusiasmados con su juego que se limitaron a decir: ¡Bah! ¡Otro anarco! ¡En fin, hay desgraciados de muchas clases!

DE FRANCO A FRANCO, DE SUAREZ A SUAREZ Y DE FELIPE A GONZALEZ

Ya hace años que conozco el juego de la Oca. Prácticamente desde que tengo uso de razón. Recuerdo aquellos famosos plebiscitos, aquellas reelecciones...

—¿Elecciones dirá?

—No. He dicho bien. Reelecciones. Se impuso Franco por la fuerza de las armas y cada consulta popular era una auténtica reelección: el pueblo «ratificaba» la gestión del General Franco. Luego cuando Franco murió y se impuso a Suárez por la fuerza del dedo, el pueblo, acostumbrado, lo «ratificó» mediante el dado como jefe de las primeras reelecciones. Siempre sucede lo mismo. Si hubiese que elegir a alguien para Secretario de la Oca Socialista Obrera Española la pugna dialéctica se centraría entre Felipe y González. Y todos lo mismo, Carrillo, Fraga...

Ignoro por qué oculta razón la persona que accede a un cargo se queda en él de forma vitalicia si lo hace bien y si lo hace mal se le asciende para quitarlo de en medio. Es muy fácil votar y votar, elecciones y reelecciones, de Oca a Oca..., mucho más fácil que acostumbrarse a decidir y decidir, no delegar y no delegar, ir de acá para allá, o viceversa, según se crea conveniente. Ahí está mi incompatibilidad con el juego de la Oca. Su juego, basado en la delegación, de decisión, esto es en la elección mediante el voto, les justifica como dirigentes, como gobernantes, como líderes. Ellos han hecho las reglas y a mí me han asignado la función de comparsa de tirar los dados, de ir a votar y esperar la Oca dirigente que salga (en el país, en el partido, en el sindicato...). Y así nos va el pelo. Menudos graznidos hemos tenido y tendremos que soportar: De Oca a Oca, de Franco a Franco, de Suárez a Suárez, y de Felipe a González.

DE OCA A OCA, Y DE ESTADO A ESTADO

La tan cacareada cuestión de las «Autonomías», que es muy probable que esté en su punto álgido cuando estas líneas vean la luz, es una prueba más de que todo sigue igual. Van a cargarnos un Estado en nuestra cuenta, como ampliación de la sucursal dependiente de la central de Madrid que hasta ahora teníamos que soportar. Vamos a pasar de un Estado muy grande a unos Estados menos grandes. En realidad esto de Estado regional es un decir porque los Estatutos darán muy poca autonomía, limitándose a una simple capa de maquillaje pseudoautonómico sin poner realmente en cuestión la opresión que sufren los pueblos, opresión que sólo desaparece con la reorganización social mediante una concepción comunista libertaria o comunista sin Estado.

—Oiga, joven, ¿acaso está usted poniendo en cuestión la forma de Estado? ¿Monarquía o república?

—No, mi viejo. No pongo en cuestión la forma de Estado como esas últimas Ocas a las que ustedes legalizaron. Yo lo que pongo en cuestión es la existencia misma del Estado.

Y ello es así porque no acepto ningún tipo de Estado; ni de España ni de Catalunya, por poner un ejemplo; ya que el Estado mantiene la existencia de poder, de dirigentes, de gobernantes. Los Estatutos no dan autonomía porque mantienen intacta la explotación al mantener la existencia del Estado que es causa y consecuencia de toda explotación. Los Estatutos se limitan a trasladar competencias de un Estado Central (las Cortes) a un Estado de la periferia (la Generalitat). Mientras el pueblo acepte delegar sus decisiones en las burocracias profesionales de la política jamás tendrá autonomía ni libertad para elegir directamente su propio destino al margen de élites dirigentes, de políticos y de partidos. La autonomía real de los pueblos no pasa por un organismo de poder, llámese Cortes o Generalitat, sino por la toma de decisiones mediante asambleas, y la coordinación y la solidaridad entre éstas, al margen de cualquier tipo de dirigentes, gobernantes, líderes, políticos y partidos. Por eso no acepto el juego. Porque yendo de Estado a Estado y por más que varíe la forma de éste, sigue habiendo Estado, y, en consecuencia, sigo sin tener autonomía. No juego, porque no quiero ir de Oca a Oca, de Estado a Estado (o a Estatut si quiere), de Cortes a Generalitat... Yo quiero mi autonomía y ésta no es compatible con el Estatuto de autonomía que mantiene intacto su Estado, el que usted, por la fuerza, me impone.

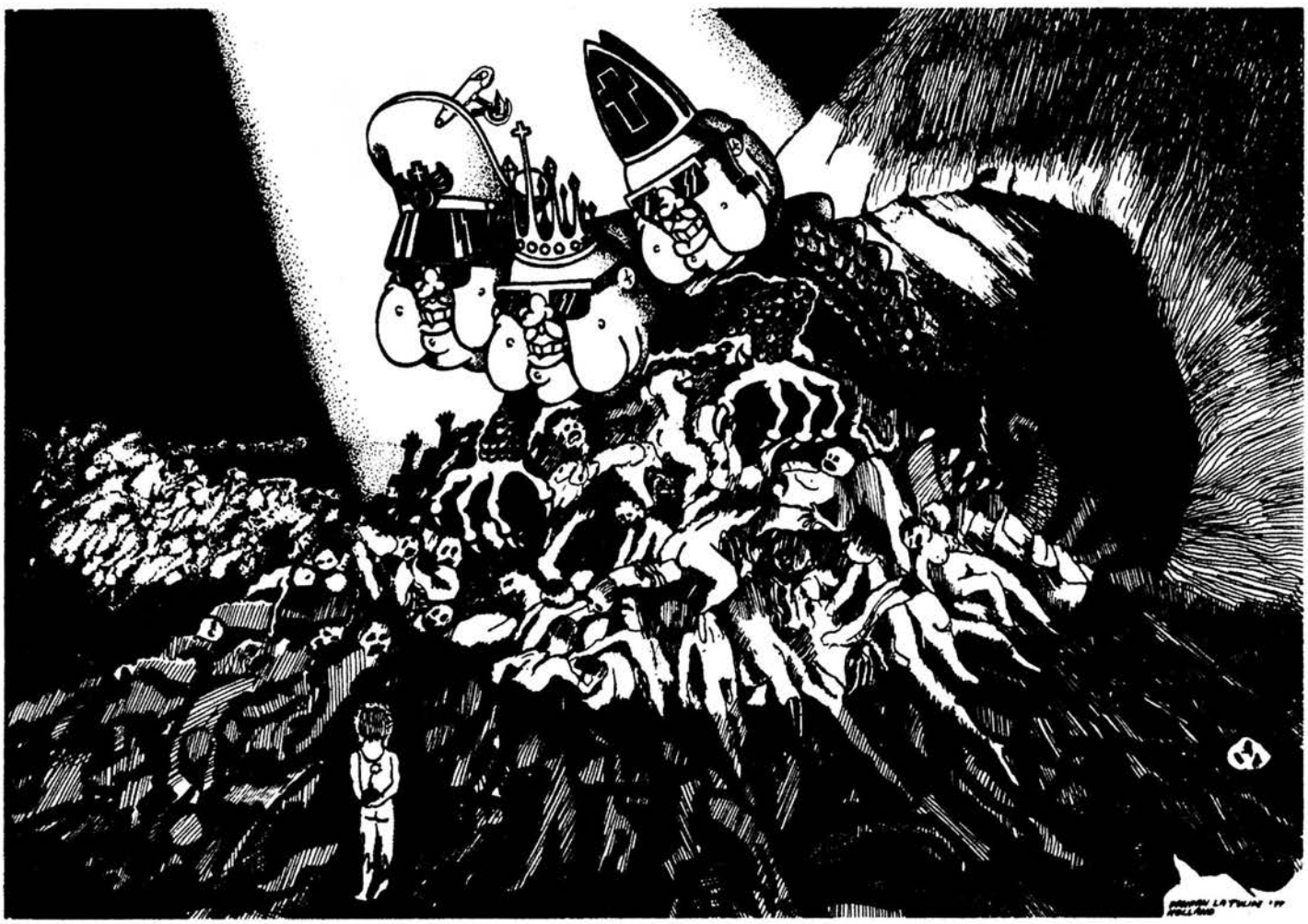
DE OCA A OCA, Y DE BANCO A BANCO

Además tengo otra razón para no entrar en el juego. El Estatuto de autonomía que me proponen esconde una colaboración de clases sociales; pretender —y ahí está lo maquiavélico de su juego— que capitalistas y obreros, burgueses y proletarios, explotadores y explotados, tienen intereses comunes es una contradicción. Los explotados, y ahí está el mío, hemos de luchar por nuestra emancipación en lugar de gastar nuestras energías en pactar con nuestros opresores. AUTONOMIA SI. ¡PERO DE CLASE! De lo contrario iríamos de la Oca del capitalismo central a la Oca del capitalismo local. La autonomía real supone, por consiguiente, la abolición del capitalismo a fin de que el fruto del trabajo de los trabajadores revierta íntegro a los propios trabajadores en lugar de enriquecer a los capitalistas y alimentar el parasitismo estatal.

Por esto no juego. Mi autonomía es incompatible con el capitalismo. No acepto ir de Oca a Oca, de Capital a Capital, de Banco Español de Crédito a Banca Catalana... Quiero mi autonomía y ésta es incompatible con un Estatuto que engloba fraternalmente a burgueses y proletarios. Mi autonomía sólo es posible con la REVOLUCION SOCIAL, mediante la supresión del capitalismo y mediante la reorganización de la sociedad según el comunismo libertario. La lucha por mi autonomía no está desligada de la lucha contra el capital que me oprime. Mi autonomía sólo es posible en un comunismo libertario, en un comunismo en libertad, en un comunismo sin Estado. Por esto el Estatut no me da ninguna autonomía por mucho que las Ocas Socialistas de Catalunya la hayan pedido a las Cortes, aunque sea en la lengua d'OC. Ustedes a su juego y yo al mío. Ustedes a su Estado, sea en España o en sus «Regiones», sea capitalista si son Ocas de Centro Democrático, sea neocapitalista si son Ocas Socialistas Obreras Españolas, sea tecnoburocrático si son Ocas Eurocomunistas o sea fascista si son Ocas Aliancistas. Yo a mi autonomía, ni capital ni Estado, ni en España ni en las denominadas «Regiones», ya que mi juego está en el comunismo libertario, sin Estado. En todo caso, como decía una pintada, los únicos Estados que no pienso atacar son el estado de embriaguez y el estado de esperanza. De estos abajo, ¡ninguno!

euro represion

algunos aspecto
o de lo que se nos vie



s de la eurorrepresion

ne encima

Lo que empezó a presentarse como riesgo de la democracia se califica ahora de lujo de la democracia: si el pueblo discrepa del Gobierno, que dimita el pueblo; si el Gobierno fracasa, que el pueblo quede encerrado en el ejército, en las cárceles y campos de concentración... ¿es eso nuevo en Alemania? No. Lo único nuevo es que esta vez a esos métodos de relación entre el poder del Estado y el pueblo se les llama democracia.

Ulrike Meinhof, Konkret n.º 18.

O. De «Por el imperio hacia Dios» a «Por la democracia hacia el eurofascismo»

Ocuparse de la represión en los restantes países de Europa, analizarla, denunciarla, combatirla, no es algo que debamos hacer sólo por **solidaridad revolucionaria** (o internacionalismo proletario, o lucha antirrepresiva, llámese como se quiera), sino también porque **los países más desarrollados muestran el futuro de los países menos desarrollados**; y esto sin contar el interés que los políticos y magnates de esa «democrática» Europa han puesto y ponen en el «desarrollo de la democracia a la europea» en España y Portugal. Por eso, este artículo podría titularse también: **«Cuando las barbas de tu vecino veas pelar, etc., o el que avisa no es traidor».**

No sólo para una previsión de futuro puede servir el echar un vistazo a la eurorrepresión; también puede servir para ver como en España, país caracterizado, antes de aquel 20-N de tan grato recuerdo, por torturas, garrote vil, fusilamientos, censura total, etc., en resumen por una **represión descarada y arcaica**, durante el periodo de «tránsito hacia la democracia» (???) culminado, al parecer, el 15 de junio pasado, han ido apareciendo **formas modernistas de represión.** Paralela a la aparición por estos pagos de euroderechas, eurosocialismos, eurocomunismos, eurosindicatos, eurocortes, europactos y demás, también ha ido implantándose la eurorrepresión. Aunque todavía hoy se mantiene, en muchos aspectos (entre los cuales, el que todas las leyes y normas varias siguen siendo las mismas que bajo el franquismo) la represión arcaica, la tendencia es hacia el desarrollo e implantación de la represión modernista. Spain ya no es different, dicen, y además la eurorrepresión es más eficaz, aquí y ahora, para asegurar la buena marcha del Estado y el capital. Por decirlo con otras palabras: **«Después de cuarenta años de correccional franquista, la "derecha" intenta que el pueblo acepte ahora el sistema en la "democracia". Y como hemos visto, la "izquierda progresista" colabora en el proyecto. Preocupada por alancear un fascismo de ayer, ignora los peligros reales que entraña actualmente el progresivo reforzamiento del Estado, de las "fuerzas del orden" y los recortes que se operan diariamente en la libertad de los ciudadanos.**

No es una casualidad el que se insista tanto en airear el peligro de un fascismo trasnochado que la mitología del "búnker" se encarga de reavivar: el recuerdo de los horrores de antaño hace que la gente sea menos sensible a las amenazas reales del presente. Al mirar hacia atrás no se ve lo que se nos viene encima. El verdadero peligro que amenaza con impedir los avances hacia una mayor libertad real, no es la "involución" hacia ese fascismo trasnochado, del que ya han renegado la mayoría de los personajes de la "derecha", sino un fascismo de nuevo cuño que amenaza también con desarrollarse en las llamadas "democracias occidentales": un fascismo de nuevo tipo que, en lugar de surgir como una flor mostruosa en el jardín de la democracia, se confunde de ahora en adelante con ella, se alimenta de la misma savia y se dirige hacia una implantación absoluta a la que nadie o casi nadie se enfrenta (...) pues no lo reconocen como tal al ser el fascismo de la mayoría. La democracia por consentimiento es sustituida poco a poco por un fascismo por consentimiento.» (Aulo Casamayor, «Por una oposición que se oponga», pág., 76, «Cuadernos de Ruedo Ibérico», n.º 54.)

El eurofascismo tiene más porvenir que el arcaismo franquista, y la burguesía española, como las restantes

euro represion

burguesías europeas, tiene que **modernizarse** si no quiere perecer...

LIMITACIONES

Este artículo tiene sus limitaciones. Podríamos hablar de la represión en Brasil, Chile, Argentina, Uruguay, etc., represión a caballo entre arcaísmo y modernismo. O de la barbarie en Uganda, Sudáfrica, Guinea o Haití, decididamente arcaica. O de China, país donde se fusila —en nombre del pueblo, of course— a izquierdistas (o en el mejor de los casos se les interna en «campos de reeducación», vulgo **de concentración**) acusándoles de «homosexuales y bandidos». O de Estados Unidos o Rusia, verdaderas apoteosis de la represión modernista, científica, burocrática y unitaria. Pero nos limitaremos a Europa y aún así sin pretender abarcar todos los casos de represión, ni siquiera los más conocidos. Con algunos casos, escogidos poco menos que al azar, basta para mostrar los síntomas de algo más profundo, más general, de esa eurorrepresión que se nos avecina...

1. Italia o la dialéctica del pacto y el palo

No vamos aquí a valorar la actual situación italiana, ni el carácter peligrosamente ambiguo de movimientos como el de los «Indios Metropolitanos». Ni, desde luego, a hacer su apología. Nos ocuparemos sólo de la escalada represiva emprendida por el bloque **actualmente** en el poder, Partido Comunista italiano y Democracia Cristiana, contra el generalizado movimiento de revuelta contra el capital y el Estado que se da en estos momentos en Italia. Revuelta, que no **revolución** —otro gallo nos cantaría— y de ahí el carácter ambiguo de ese movimiento, así como su relativo fracaso y su repliegue.

EL MANUSCRITO ENCONTRADO EN PARIS

Esta escalada de represión ha sido denunciada en un manifiesto que un grupo de intelectuales franceses (entre los cuales Srtre, Foucault, Guattari, Deleuze, Sollers, etc.) hicieron público el pasado 11 de julio, manifiesto donde se podía leer que en Italia **«el socialismo de rostro humano ha revelado en estos últimos meses su verdadero rostro: por un lado, desarrollo de un sistema de control represivo sobre una clase obrera y joven proletariado que rechaza el pagar el precio de la crisis, por otro lado, proyecto de reparto del Estado con la DC (la banca y el ejército para la DC; la policía y el control social y territorial para el PCI) por medio de un verdadero partido "único"».** Según estos intelectuales, la rebelión en estos últimos meses de los «olvidados del compromiso histórico» contra la política de austeridad y sacrificios, su lucha contra el trabajo a lo bestia, habría tenido una única respuesta por parte de los defensores del compromiso histórico: prohibición de manifestarse en Roma, estado de sitio permanente en Bolonia, la ciudad **roja** por excelencia, disparos de la policía contra la multitud en Roma y en Bolonia... Todo ello en base a un imaginario

complot inventado por el PCI, que tendría por protagonistas a los «opositores» actuales: estudiantes, abogados, editores, profesores, intelectuales, en resumen los que ahora están en la cárcel: más de 300 personas, **«terroristas» aparte**, entre las cuales también se encuentran obreros.

LA VERDADERA VIOLENCIA EN ITALIA

En efecto, desde las pasadas jornadas del 11 de marzo —en que el militante de **Lotta Continua**, Francesco Lorusso fue asesinado por la policía «democrática» y sindicada de Bolonia— y del 12 de marzo (gran manifestación en Roma de los «excluidos», con actuaciones de la policía particularmente violentas, **especialmente por parte de los «equipos especiales» de policías vestidos de civil**), la represión contra los militantes de extrema izquierda va a todo tren, apoyada en la argumentación de que la actuación de los izquierdistas no era «política» (?), sino «delincuencia», «criminalidad», amén de en la sobada teoría del «complot internacional para desestabilizar la ejemplar democracia italiana» (???).

Las detenciones se multiplican: los abogados Cappelli, Senese y Spazzali, más otros nueve miembros de «Socorro Rojo», son detenidos, a veces siplemente porque su nombre figuraba en la agenda de un miembro (supuesto o real) de un grupo armado de extrema izquierda (Bigratte Rosse o NAP). Paralelamente, la **criminalización** golpea más particularmente los medios universitarios, especialmente en Padua, donde G. Bianchini, L. Ferrari y A. Negri son detenidos por «asociación subversiva» tras una manifestación de Autonomía Operaria. Después es el ataque directo contra los órganos de expresión: las más importantes publicaciones florecidas antes, durante y después de la «rebelión de los excluidos» de febrero pasado, son también **criminalizadas** por las autoridades, ya que han sido el único enlace «alternativo» entre los diferentes grupos políticos y sociales que componen el «movimiento». Se trata de las editoriales Area, Erba Voglio, Bertani. Se detiene al editor Bertani, se registran domicilios de escritores (N. Balestrini y E. Fachinelli) y se detiene a A. Pasquini, redactor de la revista «ZUT». Más allá de todas estas detenciones, un nuevo hecho inquieta incluso a los medios menos «militantes»: las «pruebas» contra los detenidos consisten en un libro en preparación sobre el «movimiento» y especialmente sobre los acontecimientos de Bolonia el 11 y 12 de marzo. El libro ya no podrá salir...

En este contexto, una de las más importantes emisoras

de radio «libres» italianas, Radio Alice de Bolonia, es clausurada, su material de trabajo secuestrado y doce de sus redactores detenidos. De esta forma el cerco se cierra poco a poco sobre aquellos que la prensa del compromiso histórico (del **Corriere della Sera a l'Unità**, órgano del PCI, pasando por **La Stampa**, propiedad de FIAT, y **Il Popolo**, órgano de la DC) señala como implicados en un «complot», primero nacional y ahora internacional.

EL VERDADERO COMPLOT INTERNACIONAL

No deja de resultar grotesca esta acusación cuando se piensa en que, por ejemplo, uno de los animadores de Radio Alice, acusado de «incitación a la insurrección, ha sido «interpelado» (¡qué lenguaje el de los leguleyos! Esta palabreja tan técnica y neutra significa: detención e interrogatorio) **en París** por policías franceses e italianos, por orden de un juez de instrucción de **Bolonia**, B. Catalanotti, miembro del PCI. ¿Quién es el que forma parte de un «complot internacional»?

CONSECUENCIAS DEL MANIFIESTO

El manifiesto de los intelecuales franceses ha desatado en Italia una polémica y un escándalo que la represión en sí no había conseguido. ¡Curioso! Como también es curioso el que un manifiesto de intelectuales tenga la repercusión de éste. Recuérdese que ninguno de los infinitos manifiestos de intelectuales, del interior o del exterior, contra el franquismo, sirvió nunca para nada o casi nada (de todas formas, gracias). Igual que los no menos infinitos manifiestos contra las dictaduras sudamericanas o contra lo que sea.

Para algunos el eco que ha tenido este manifiesto demuestra las virtudes del eurocomunismo del PCI y la democracia italiana. Aunque el PCI y los restantes implicados en el compromiso histórico han negado sistemáticamente y con cierta histeria, lo que se decía en el manifiesto. Histeria que ha llevado al PCI a declarar **«la represión no existe», «la oposición no existe»** e incluso a que se le escape una afirmación bastante significativa: **«los intelectuales deben ser ante todo buenos funcionarios».**

Otra explicación, más probable, de la polémica, está en que con este manifiesto el PCI ve atacada su imagen de partido liberal, partidario del pluralismo, protector de intelectuales y creadores, etc., y por ello por intelecuales (algunos de ellos otrora «compañeros de viaje» de los PC) que gozan de un cierto prestigio entre la masa de intelectuales, semiintelectuales, pequeñoburgueses, «especialistas de la cultura», cuadros y ejecutivos agresivos con veleidades culturales, que en los últimos años se han adherido al PCI precisamente por su carácter «democrático abierto, etc.». De causar efecto este manifiesto entre esa masa tan sensible a la palabra de «inteletuales prestigiosos», la buena marcha del PCI, o su influencia electoral sufrirían un visible deterioro. De ahí que el PCI, para salvar su imagen, hacia afuera, pero sobre todo **hacia dentro**, haya desencadenado la polémica, haciendo funcionar su bien engrasado aparato de publicidad. Ya se sabe: en la **sociedad del espectáculo** cuidar la **imagen** es esencial.

EL «ASALTO A LA RAZON» DEL PCI

En cualquier caso, por más que el PCI niegue la existencia de represión y oposición, ésta existe y no se debe a infantilismos, voluntarismos o cualesquiera otras razones subjetivas, sino a algo tan **objetivo** como es la actual **crisis mundial del capitalismo**. Por más que moleste a los tecnócretas del PCI, se da en Italia, y no sólo en Italia, un hecho: el PCI está hoy profundamente separado de, incomprendido e incluso despreciado por los «excluidos del compromiso»: una masa difícilmente calculable, pero que no se sitúa únicamente en las universidades, ni se limita a los escasos pequeños grupos organizados de extrema izquierda no afectados por la tormenta del «movimiento» de estos últimos meses. Se sitúa igualmente en el sur de Italia, entre los dos millones de parados o en los cientos de miles de antiguos emigrantes: aquellos a quienes la crisis europea ha devuelto a Italia con algún dinero, muy poca esperanza de reencontrar trabajo y una mentalidad que ya no es la del «campesino pobre», forzado a la emigración.

Valga decir que esta masa representa hoy una «base de oposición de primer orden» en el caso de que la reestructuración económica en curso no diera resultados, cosa de la que se puede dudar.

Y como el PCI no puede enfrentarse a este problema sin poner en entredicho no ya sólo su estrategia,sino también sus mismo principios de «conquista del Estado», «construcción (?) del socialismo y comunismo en diversas fases», e incluso la misma existencia del partido, responde al mismo de forma irracional, negando su existencia o calificando de criminales a toda esa masa de «excluidos del compromiso». Esta **«actitud irresponsable de quienes asimilan toda oposición política situada a la izquierda del partido con crímenes, atentados y terrorismo** (Guattari, entrevista en «L'Espresso») puede tener, en lo esencial, las mismas consecuencias que tuvo en las décadas de 1920 y 30, el sectarismo e irresponsabilidad de los partidos comunistas respecto a trotskistas, ultraizquierdistas y anarquistas (especialmente en Catalunya, España, Alemania e Italia). Esta actitud desvela el verdadero rostro stalinista y leninista del PCI: es sabido que los proletarios de Kronstad fueron tratados de «criminales»; es sabido que Majno y los campesinos de Ucrania fueron tratados de «bandidos»; es sabido que Stalin acusaba a sus oponentes políticos —incluido, ¡oh paradoja!, el Trotsky otrora acusador y represor de Kronstad y la majnovichna— de delincuentes y criminales; es sabido que en la China maoísta y posmaoísta se acusa a los opositores de «bandidos y homosexuales» (la homosexualidad es considerada por el «popular» régimen chino como un «crimen contra el pueblo»)...

Las consecuencias, por ahora, de la política tendente a criminalizar a los «excluidos del compromiso» y la oposi-

ción política de izquierda, pueden verse en la noticia publicada en «Liberation», el 20 de julio:

EL MINISTRO DEL INTERIOR ANUNCIA LA CREACION DE «CARCELES ESPECIALES PARA TERRORISTAS»

El ministro italiano del Interior, Francesco Cossiga, respondiendo a su vez el domingo pasado al manifiesto de un grupo de intelectuales franceses sobre la **«represión en Italia»** ha calificado el texto de **«insultante para la historia del país»** y ha afirmado que **«Italia es el páis más liberal del mundo».** Sin precisar para quién. Después, Cossiga se ha puesto a dar una lección tanto a Sartre como a los **«autoproclamados revolucionarios»**, declarando que él había **«seguido siempre con interés»** la obra del filósofo francés. **«El inconformismo, para tener un valor moral positivo, debe apoyarse en la verdad y la verdad es decir que nuestro país es el país más liberal del mundo»**, ha precisado.

Refiriéndose seguidamente a los acontecimientos de Bolonia del 11 y 12 de marzo pasado, Cossiga ha señalado que **«había tomado sus responsabilidades para, con el acuerdo de las fuerzas políticas y sindicales, restablecer las condiciones de coexistencia civil y de libertad»** contra **«un puñado de criminales y canallas. «Esa gente no tiene nada que ver con la causa de la revolución que, en todos los países, ha sido siempre una cosa demasiado seria para confundirla con episodios de terrorismo despreciable y cobarde»**, añadió. **«No quieren reconstruir, sino por el contrario, destruir todo cuanto hemos creado en los últimos años.»**

(...) Lo que Cossiga ha olvidado decir es que en Italia ya existen cárceles especiales para «terroristas» (término que en este caso designa únicamente a los miembros de los grupos armados de extrema izquierda). En una de ellas, situada en la isla de Asinara, cerca de Cerdeña, se vive en pleno confort: en una celda de cuatro por dos metros setenta centímetros se alojan cuatro presos políticos, cuatro camas y el cagadero. Esto durante 22 horas al día. Ya que mientras los presos «comunes» tienen derecho a pasearse por la isla (habitada únicamente por presos), los «políticos» están estrictamente aislados. Como si esto no fuera suficiente, Cossiga, con el acuerdo del PCI, ha hecho aprobar un proyecto de ley que prevé «cárceles especiales para los terroristas», que serán vigiladas por carabineros o por militares, en cuyo interior habrá celdas especiales para aislar a quien convenga. Es lo que se llama «la represión de artesanía en Italia».

La noticia se comenta por sí sola. Y esto sólo es el principio, pues el irracionalismo deja como única razón **la razón de la fuerza.** ¿Y quién tiene hoy la fuerza, sino el Estado y el capital? De esta manera la actitud irracional del PCI refuerza la explotación capitalista y el poder del Estado. El PCI se convierte así en uno de los principales bastiones del **anticomunismo,** por increíble que parezca. **«En el mundo realmente invertido lo verdadero es un momento de lo falso»** (Debord).

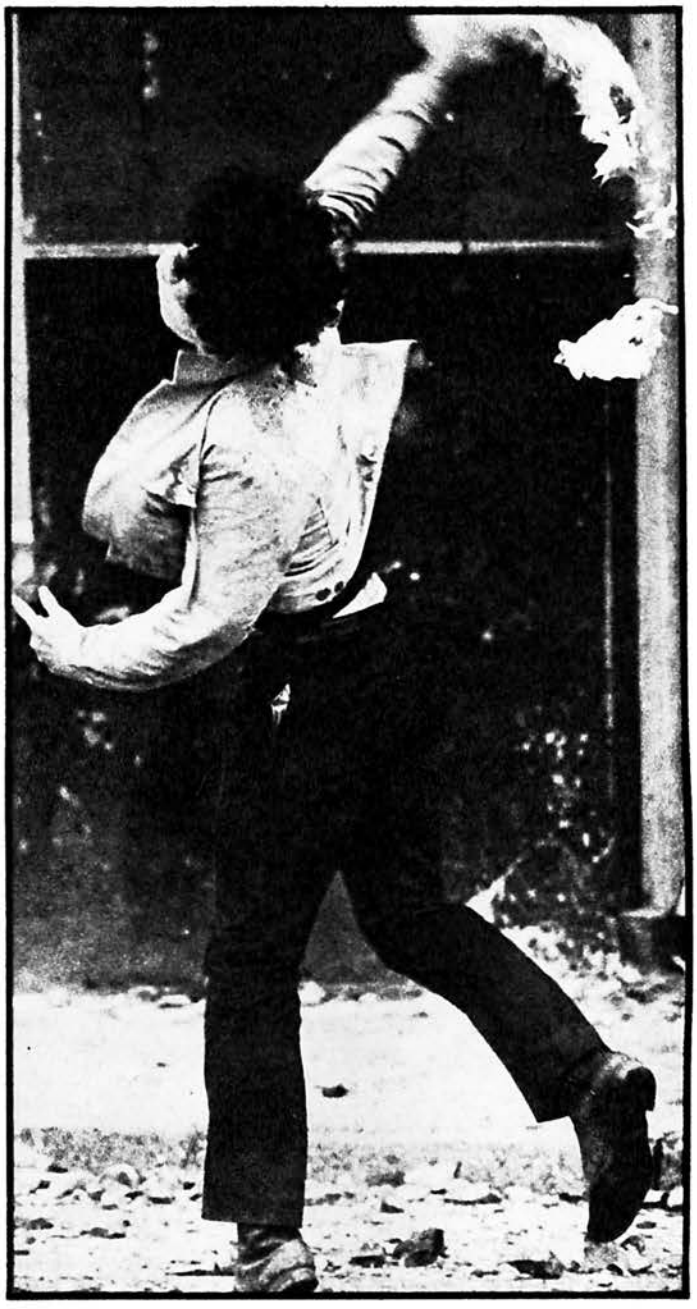
ODIOSA COMPARACION

En relación con esas tentativas de criminalizar a todo el que esté a la izquierda del PC o no siga su juego de compromisos, pactos, cenas y parlamentarismo, conviene recordar que en España los sectores más reaccionarios del PSUC y el PCE así como la progresía intelectual siguen al pie de la letra las teorías del profesor británico E. J. Hobsbawm para explicar el arraigo del anarquismo entre el proletariado de la península. Estas teorías —expuestas sobre todo en las obras **«Rebeldes primitivos» y «Bandidos»** (Editorial Ariel)— pueden resumirse así: la rebelión social, en un mundo preindustrial, se expresa políticamente a través de «movimientos mesiánicos» y fenómenos como el bandidismo, mientras que en un mundo industrial se expresa en la creación de sindicatos y partidos políticos del proletariado.

Esta teoría, aparte de que está construida sobre análisis carentes del más mínimo rigor (por ejemplo, en el artículo sobre Quico Sabaté del libro «Bandidos», Hobsbawm se olvida nada menos que la brutal represión franquista de los años 40-50, las polémicas internas de la oposición antifranquista, y la ruptura entre la CNT y el exilio y la del interior, así como las escisiones y conflictos en ambas el **fet nacional** catalán, etc.), aparte de que no encaja con la realidad que pretende explicar (decir que la Catalunya de los años 30 era un mundo preindustrial y los proletarios anarcosindicalistas unos «rebeldes primitivos» da risa; pero lo bueno del caso es que la teoría de Hobsbawm tampoco encaja con la Andalucía de principios de siglo), al negar viabilidad política y calificar de «rebeldía primitiva» y «bandidismo» a movimientos sociales que pretenden cambiar radicalmente la sociedad, proporciona una justificación «científica» (?) a la represión de tales movimientos por parte de las gentes «de orden». En fin, que la teoría de Hobsbawm no es sino la **versión modernista** de los delirios, allá por fines del siglo pasado, del «criminólogo» Lombroso, quien sostenía —y, lo que es peor, eran tomado en serio— que el carácter **«criminal nato»** de los anarquistas (y, en aquella época, por extensión, del proletariado revolucionario) se demostraba ¡por sus facciones y por la forma de la cabeza!

Recordemos también los comunicados y declaraciones condenando a ETA, de la «oposición democrática» (ahora, parlamentaria); recordemos que uno de esos eminentes miembros de la «izquierda civilizada» ha dicho recientemente de ETA: **«lo que hacen no es política, es puro bandidismo»**; recordemos que Santiago Carrillo, en su libro «Mañana, España» (1974) califica a los miembros del MIL como «gangsters»...

Recordemos que el paro alcanza aquí una gravedad



aún mayor que en Italia (en Andalucía y Extremadura se empieza a sentir incluso hambre). Que el caos universitario va en aumento, fabricando sin parar nuevos licenciados abocados fatalmente al paro o al subempleo. Que los jóvenes están aún más marginados y oprimidos de lo que ya estaban tradicionalmente en este país. Que aquí también se están viendo obligados a regresar los emigrantes...

Recordemos, por últimto, que Carrillo ha propuesto recientemente en las Cortes un «Gobierno de concentración nacional» (vulgo «compromiso histórico» o Unión Sagrada Para Salvar La Economía), y la actitud pactista, desmovilizadora, dialognates y «civilizada» de los sindicatos...

Si, las comparaciones son odiosas.

2. Suiza, patria querida, Suiza de mis capitales...

Quizá sea interesante y ejemplar echar un vistazo a lo que pasa en Suiza, ese «paraíso democrático» modelo de «paz, convivencia, pulcritud y buenas costumbres», donde abundan las sustanciosas cuentas corrientes de tanto español «ultra» o «demócrata». ¿Qué hay detrás de esa ejemplar «paz, trabajo y libertad»? Veamos.

ENFERMOS MENTALES EN SUIZA: «QUIENES COMPROMETEN LA SEGURIDAD, LA DECENCIA, LA TRANQUILIDAD PUBLICA»

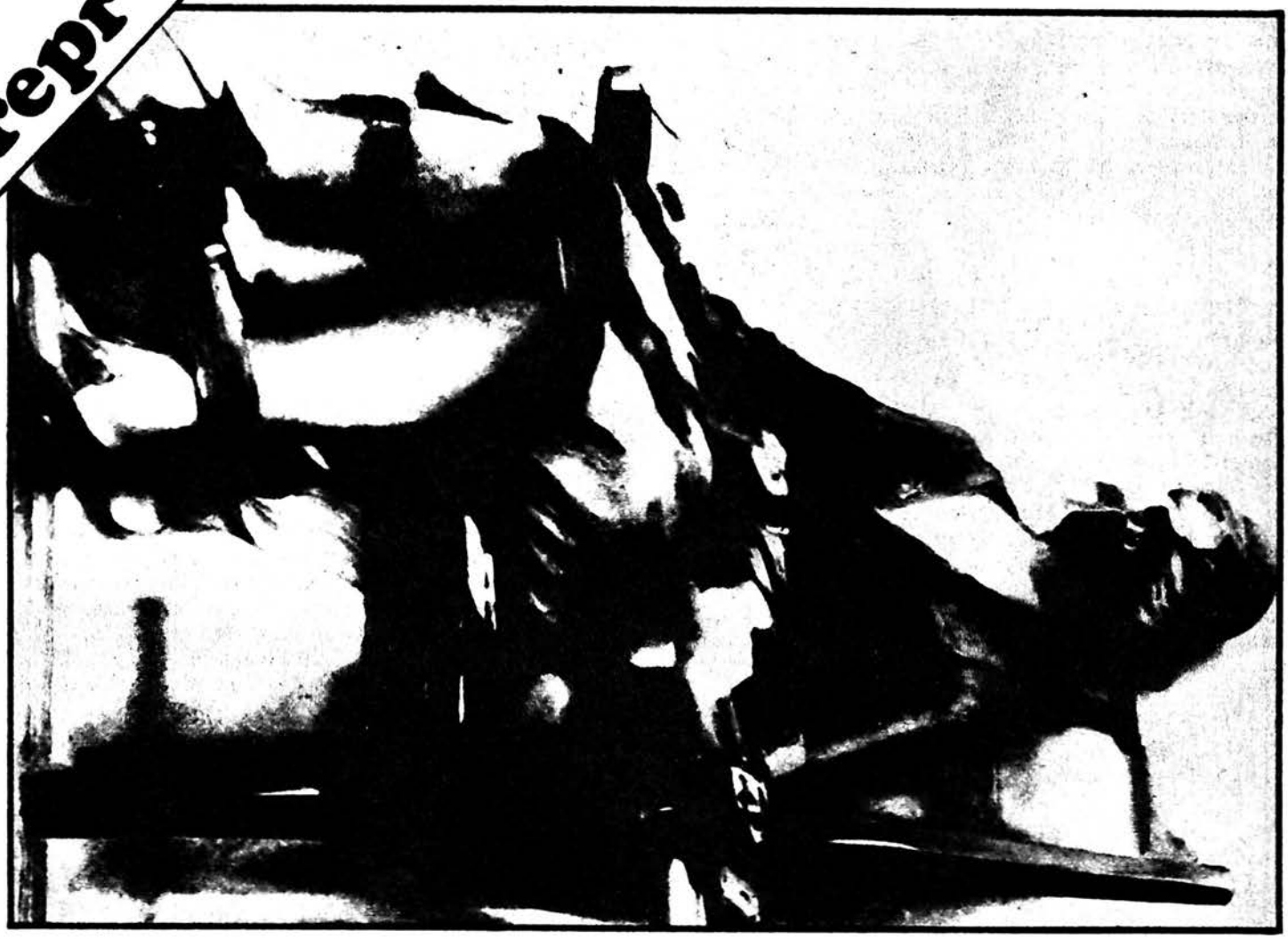
Según la ley suiza pueden ser declarados «enfermos mentales» todos aquellos que «comprometen la seguridad, la decencia, la tranquilidad pública» (art. 1). La ley data de 1936. Según las disposiciones en vigor, la decisión de internamiento no emana de un juez, sino de una autoridad administrativa: prefecto, comisión especial, policía. La noción de enfermedad mental puede así servir de coartada cómoda a la represión política.

ALGUNOS CASOS

Un estudiante iraní, Serge D., es detenido por la policía cuando salía de la Universidad de Ginebra. Será internado durante más de un mes, incluso contra la opinión de algunos médicos de la clínica psiquiátrica Bel-Air. ¿Su enfermedad? **«Este estudiante ha contestado sistemáticamente los principios académicos y esto de una manera patológica», explica un responsable de la Facultad de Derecho. Así pues, injuriar a los profesores, quejarse reclamando otras notas, es considerado como comportamiento patológico...**

En marzo de 1976, una ambulancia se para ante la tienda de Charlotte B. «No habrá problemas; una inyección, la atamos en la camilla y nos vamos», dice uno de los enfermeros. ¿Por qué? Porque Charlotte, la dueña de la tienda, ha sido declarada loca por un propietario que necesita de su internamiento en un hospital para poder proceder a la evacuación del local. ¿Su «enfermedad mental»? Consiste en su resistencia como inquilino, su voluntad de no someterse a la lógica de los especualdores inmobiliarios, ni a la de los tribunales que protegen sus intereses. Afortunadamente para ella, la firmeza de los abogados y la presencia de los vecinos harán fracasar el plan y el internamiento a la fuerza podrá ser evitado.

euro represion



ANA BAJO LOS ELECTROSHOCKS

30 de mayo de 1977, Ana es una de las 10.000 personas que se manifiestan ante la central nuclear de Gösgen (Soleure, Suiza). Militante desde hace algunos años, miembro del CRAC (Centre de Recharche et Action Communitaire), trabajadora de una fábrica de Ginebra, tanto su nombre como su foto deben figurar en lugar destacado en los archivos policiales...

Sólo ella es detenida. En la comisaría, los representantes del orden proceden a un registro corporal. Como protestak Ana se niega a vestirse de nuevo. Encerrada en el calabozo, los policías deciden **«por su extraño comportamiento»**, transferirla al hospital psiquiátrico de Bel-Air. Rodeada, como siempre, de secreto —sus amigos no se enterarán de todo esto hasta 5 días más tarde—, Ana emprende una huelga de hambre y sed. El médico que se ocupa de ella no aprecia en lo más mínimo esta resistencia. Sin su consentimiento, sin advertir a su familia, se pone al trabajo... y le administra electroshocks.

Mientras, se redacta el certificado médico. Ana es declarada sicótica por no haber colaborado. Un comité para su liberación se pone en marcha desde la primera semana de junio, apoyado en sus acciones por el Comité contra la represión psiquiátrica, la Red alternativa a la psiquiatría, y el Comité contra Vervois nuclear. La movilización facilitará su fuga, pero Ana volverá a ser atrapada por la policía. Si, contrariamente a lo habitual, ha estallado el escándalo, se debe a dos médicos de la clínica que, haciendo públicos estos métodos particulares, han manifestado su oposición a los electroshocks. Acusados por el director de no haber respetado el **«secreto profesional»** serán despedidos del hospital poco después. Hoy en día el internamiento arbitrario de Ana se prolonga. Y nadie ignora en Ginebra que el tratamiento infligido en ese tipo de institución puede volver «enfermos a quienes, sanos de espíritu, son allí secuestrados.» («Liberation», 19 de julio, 1977.)

3. Viaje relámpago por Europa

El espacio del que disponemos se acaba. Podría hablarse de la República Federal Alemana, donde la brutal represión contra el grupo Baader-Meinhof ha visibilizado espectacularmente los sofisticados medios de represión modernistas de la «democracia» (psicología, cárceles especiales, búsqueda y captura con la ayuda —recompensa económica incluida— de una población previamente manipulada por la prensa, radio, TV, etc.); donde la represión alcanza incluso a los abogados del grupo, perseguidos, espiados, registrados, detenidos...

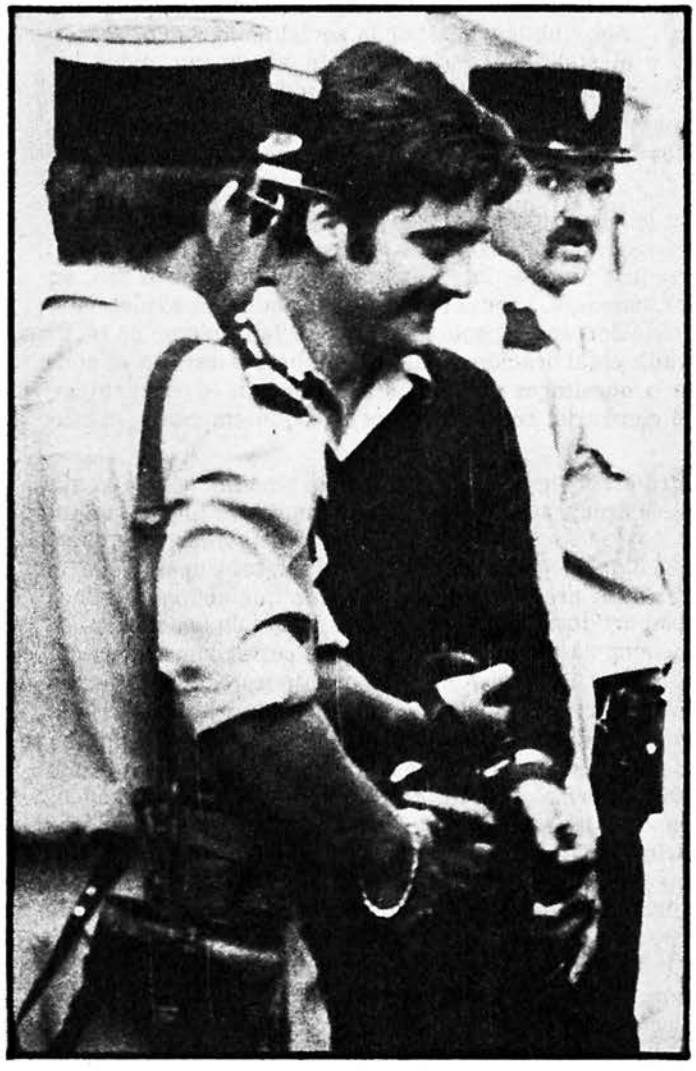
CUANDO LOS ABOGADOS SE CONVIERTEN EN ACUSA-

Los abogados alemanes K. H. Weidenhamer y Hans Müller, defensores de los miembros de la **Rote Armee Frantion** (más conocida como **«la banda Baader-Meinhof»**), **han sido acusados de «tentativa de homicidio» por la Corte Suprema de Karlsruhe. ¿De qué les acusa esta alta jurisdicción? De haber sostenido y hecho pública, en Alemania y en el extrajero, la huelga de hambre de sus clientes (tras esta huelga —que duró más de un mes—, los presos acabaron consiguieron sus principales reivindicaciones, especialmente el traslado a la cárcel de Stamheim, donde se hallan casi todos los acusados de la RAF). Los jueces de Karlsruhe consideran que, actuando de esta forma, los abogados empujaron a sus clientes a «correr el riesgo de perder la vida»**, por lo cual son responsables de una **«tentativa de hocidio»** (!!!!).

A lo largo de numerosos juicios, en la República Federal Alemana, contra opositores de izquierda, los derechos de la defensa han sido escarnecidos a menudo, pero hasta ahora no habían sido violados de manera tan descarada. De hecho, **se intenta ahora «criminalizar» la defensa de ciertos opositores...**

Podría hablarse también de esa Francia infestada de CRS (fuerzas especiales de la policía), donde se producen hechos como los de Malville, de esa Francia que encarcela —por la cara, como quien dice— miembros del GARI, de esta Francia donde la policía dinamita la imprenta y redacción de la revista —legal— de tendencia anarquista **Bastall**, de esa Francia que confina vascos y detiene al etarra «Apala» por orden de Madrid, de esa Francia donde el dirigente de ETA «Pertur» fue secuestrado —y con toda seguridad asesinado en España— no sólo impunemente, sino incluso al parecer con toda clase de facilidades, de esa Francia que empieza a aplicar técnicas modernistas de represión: en centro La Boère, cerca de Toulouse, donde se «rehabilita» marginados y «delincuentes» mediante «dinámicas de grupo», drogas, y todas esas «formas terapéuticas de resolución de agresiones» que tanto gustan a los burgueses «humanitaristas»; la cárcel ultramoderna, sin rejas y con césped, de Fleury-Merogis, tan sospechosamente parecida a una ciudad moderna...

O de Inglaterra, o de esa Irlanda donde los Murray, entre otros, se pudren en la cárcel (no estando todavía nada claro el que se hayan librado del asesinato «legal» que se les preparaba), o de... la lista se hace interminable.



Recordar, por último, la creciente represión de la vida nocturna y callejera, o la degradación acelerada de la vida comunitaria y las relaciones sociales. Recordar aspectos de la represión aún más sutiles, por cotidianos, como son: la organización del trabajo, la programación del ocio, el urbanismo, la escuela, la familia, el individualismo, la moral sexual, la medicina, las mismas relaciones internas y estructura de partidos, sindicatos y grupos supuestamente «revolucionarios»...

4. Algunas conclusiones

Obviamente, el lector ha de desarrollar también las conclusiones. Como, por ejemplo:

La represión modernista combina cárceles especiales y masacres de lo más «clásico» con las más refinadas técnicas psiquiátricas. También resulta significativo el papel del

urbanismo (cárcel de Fleury), las drogas y las «dinámicas de grupo». Otro aspecto es el papel cada vez mayor de **justificaciones ideológicas** cada vez más sofisticadas: ya no es la paz, el orden, la propiedad y las instituciones lo que se defiende de «criminales», sino la democracia, la economía, el socialismo e incluso la revolución (ver declaraciones de Cossiga). Es la **«Mentira Desconcertante»** de la que hablaba Antón Cilaga, inaugurada por la socialdemocracia, el leninismo y el stalinismo, y practicada ahora por todos los Estados y partidos políticos en el poder.

Por todas partes el Poder habla el mismo lenguaje: quienes atacan el capital y el Estado son **«criminales»** o **«locos»**.

En este sentido me parece que, aunque defendamos a los presos llamados «comunes» y apoyemos sus luchas, aunque recordemos que la «delincuencia» y la «locura» son, en última instancia, producto de esta sociedad de explotación y dominación en que sobrevivimos, sería un error de táctica y una colaboración en las maniobras estatales el confundir a **opositores políticos o sociales** con «delincuentes». Por el contrario, conviene despejar tajantemente la confusión.

Otro error, no ya sólo de táctica, sino incluso de análisis, sería creer, a la vista del papel represivo jugado, en algunos casos, por partidos comunistas o socialistas, que es su ideología lo que les lleva a ocupar tal papel. Todo lo contrario: es precisamente la **posición** que ocupan algunos de esos partidos en la actual organización de la sociedad lo que les empuja fatalmente a hacer de perros guardianes del capital y del Estado. Aunque, por supuesto, esta posición es reforzada por aspectos ideológicos (parlamentarismo, teoría de la «construcción del socialismo y comunismo en diversas fases y larguísimas transiciones», vanguardismo leninista, teorías como las de Hobsbawm, análisis erróneos del capitalismo, del Estado del fascismo, etc.), y por una beatería «pragmática» que lleva a estos partidos a olvidar su sobjetivo final y a adecuar su práctica a este fin.

Conviene, pues, saber distinguir cúpula y militancia de base de esos partidos, así como analizar la posible alineación de los militantes de base **en el marco de la alineación en general**. No hay que fomentar aún más el sectarismo, y, por decirlo de forma un tanto gráfica, al estúpido slogan «bote, bote, bote, psuquero el que no bote», preferimos el de **«psuquero, únete, la anarquía es para todos»**...

Otro problema es el de la violencia, problema que han sido incapaces de afrontar los izquierdistas alemanes, italianos, etc., y que ha llevado a muchos grupos inicialmente revolucionarios a acabar como el rosario de la aurora. Hasta ahora, la espiral represión-terrorismo-represión, se ha cerrado siempre sobre el revolucionario. Pero no vamos aquí a hacer consideraciones sobre la violencia: baste decir que no se trata de estar por principio a favor o en contra la violencia revolucionaria, sino de saberla usar **cuando haga falta** para conseguir como objetivo la revolución y la vida, no la muerte.

Recuérdese que el reformismo conservador y el activismo histérico son las dos manifestaciones simétricas del querer «hacer algo» a toda costa. Así, al hacer las cosas sin pies ni cabeza, se acaba a menudo haciendo... el juego al Estado y al capital.

Se pueden sacar más conclusiones: el carácter internacional de la represión, su obsesión por impedir la contrainformación (ataques a radios, prensa, editoriales, etc.) y defensa (ataques también a los abogados o defensores)...

¿QUE NO HACER?

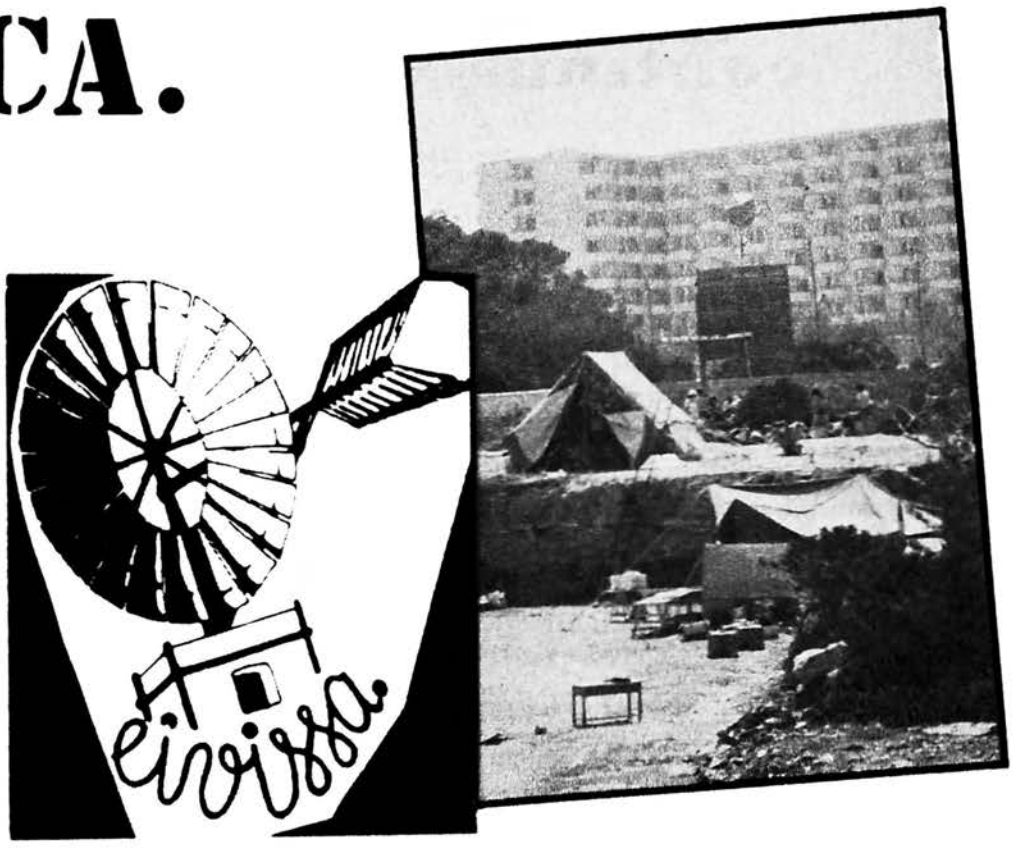
Para luchar contra la eurorrepresión o la represión sin más, no hay recetas mágicas. Pero sí se sabe, o se debería saber que es necesaria una gran coherencia, lucidez, inteligencia y energía. Cualidades todas ellas difíciles de mantener en una sociedad que —otro aspecto represivo más— nos idiotiza cotidiana y sistemáticamente por todos los medios a su alcance.

Por eso, los nihilistas confortablemente instalados en sus filosóficos (o nuevo-filosóficos) **«pesimismos críticos»** los que predican el irracionalismo o «salvaciones individuales» (disfrazándolo, hace falta cara dura, incluso de «anarquismo»), los devotos-propagandistas del porro y los «estupefacientes libres» (?), lo constracultural (ver OJO n.° 18) no hacen más que disgregar y contribuir a justificar y reforzar el intolerable estado de cosas actual, represión, cárceles y manicomios incluidos. Es tiempo, antes de que sea demasiado tarde, de denunciar también esas actitudes como profundamente **anticomunista**, como la otra cara del conservadurismo y por tanto del capital y el Estado, en resumen, como componentes de ese **fascismo modernista** que se nos echa encima. A buen entendedor, salud.

JUANJO FERNANDEZ

Fuentes: Diversos artículos en «Liberation» (especialmente, 22 de julio), «Politique-Hebdo, Basta!!», «Front Libertaire», «"A" Revista Anarchica», «Solidaridad Obrera», Catalunya, «Cuadernos de Ruedo Ibérico», «Askatasuna», «El Viejo Topo» (especialmente, artículo sobre Ulrike Meinhof en el n.° 6), entre otros documentos e informes.

ECOLOGIA A LA IBIZENCA.



En el marco de una IBIZA tópica se han desarrollado este verano la **1.ª Setmana Internacional de Solidaridad Ecológica,** NATURA i TECNICA. Los Amigos de las Naciones Unidas ya avisaron que **«la semana sería un encuentro de gente heterogénea. En conjunto,** opinaban, **quizás dé la sensación de desorden, pero es un desorden querido así, como oposición a las organizaciones académicas».** Y acertaron. Porque el cocido de la **Ecología Ibizenca** no se lo traga ni un muerto de polución. Observen, sino, algunos de sus ingredientes tratados con discrección.

Empezemos con algo suelto. El alojamiento, por ejemplo. ¿Ecología y naturaleza? Pues a dormir todos en una nube de cemento. Uno, en un alojamiento así, puede concentrarse mejor.

Nosotros, los TARA y el Colectivo de Autoconstrucción, teníamos la misión de explicar el funcionamiento de Placas Solares, Molinos de Viento, Digestor de Metano y, asimismo, la posibilidad de construir un habitat de cartón. Construimos cuatro cúpulas donde pernoctamos cuarenta personas. Una suerte. Porque los alojamientos «ecológicos» oficiales, ya anotamos, consistían el símbolo de la semana. El Molino de Viento nos facilitó la electricidad. Y ya está. Todo muy lindo y precioso. Porque sólo fue eso.

Bien, todo no está. Queremos mencionar, antes, la presencia de gran cantidad de jovencitos encuadrados dentro de la institución Scout que habitando en la playa bajo tiendas del ejército, montaron la semana. Y el restaurante «Jacques Borel» de Barcelona que, por 600 pesetas diarias, te hinchaba de comida. Estos jovencitos, futura gloria del país, fueron los que siguieron, atentamente, las explicaciones sobre tecnologías suaves. Pudieron comprobar cómo con un paraguas se freía un huevo e, incluso, un filete. Cómo se construye en un día un hábitat para un año...

Otros, los sesudos de la semana y ya no tan jóvenes, en el hábitat «ecológico» de un hotel se emocionaban debatiendo la importancia del TECNICO en la ecología, llegando a afirmar la vital necesidad de una total compenetración entre técnicos y gente afectada por problemas ecológicos. No sabemos si hubo aplausos. Más tarde, la traducción de esa propuesta, se concretizó en que **toda manifestación ecológica debería contar, ante todo, con un informe técnico para que la tal manifestación tuviera una base científica.** Y aquí sí que sabemos que hubo empreño: el nuestro.

Porque, y terminamos el lío, nos parece muy majo que alguien quiera facilitarnos a los ecólogos unas vacaciones a orillas del Mediterráneo. Pero nos jode que la excusa sea una Semana de Solidaritat Ecológica. Porque ni la ecología ni la solidaridad asomaron por la isla. Sí, la ecología bonita. Y los niños, y los técnicos y... La DRAGONERA que engulló, de un mordisco, todo el tinglado.

¡Cielos de la Acracia! Los dragones de la Dragonera se precipitaron sobre Ibiza y su semana. Nada. Unos anarquistas, «hijos de papá», pseudo-ecologistas y vagos habían ocupado el islote como protesta por su futura urbanización. Y vinieron a vernos. El director de la semana, hombre con barba, va y les comentó «tengo tantos negocios en la cabeza que otro me convertiría en una multinacional». Y por la tarde, en una sesión sobre **«Ordenación del Territorio»,** intentamos colar el manifiesto sobre la ocupación. Que sí, que no, que bueno. Al final se leyó. Y la bomba dividió la asamblea. Unos se quedaron y después marcharon a la Dragonera; otros se marcharon a «ordenar el territorio». Entre los últimos cabe destacar la ponderada opinión de un serio bilbaíno: «¿Por qué han ocupado la isla mientras se celebra la semana? ¡Eh! ¡Esto es una manipulación!» Y la de un progre periodista barcelonés que llegó a última hora de Barcelona con una nota en la que se hacía constar que **la gente que había ocupado la isla no era la adecuada.** Claro. A partir de ahora para ocupar zonas degradadas o usurpadas tendrá que exhibirse un certificado de calidad ecológica que, en Catalunya, podrían facilitarlo la Generalitat. ¡Coño! Periodistas y técnicos ecológicos podrían chupar de este bote.

Por lo demás este verano pasará a la historia ecologista como el primer verano de lucha: manifestaciones antinucleares en Bilbao, Valdecaballeros, Cofrentes, Caspe, Santander, Ascó, etc.; ocupación de la isla Dragonera, Aiguamolls y otras acciones; Setmana Ecològica de Ibiza; primera reunión para crear la Federación Ecologista de España. Un secretariado provisional ha convocado una próxima reunión para los días 17 y 18 de septiembre, en la Residencia de Prácticas de la Escuela Técnica Superior de Ingenieros de Montes, que se encuentra en el lugar conocido como «las Dehesas» de Cercedilla. Madrid. Para más información: Secretariado Provisional de la Federación Ecologista de España. Horario de 18 a 22. Campomanes, 13, Madrid-13. Tel.: (91) 247 01 66.

Daos todos por enterados y que el dragón de técnicos, «ecologistas» periodistas y socialistas, no os coma el coco ni la parcela.

TARA

LA OCA

(continua)

LOS MUCHOS LIOS DEL JUEGO

Un fuerte grito rompió el hilo de mis metafísicas meditaciones sobre el juego de la Oca. ¡Qué mala leche! **gritó uno de los jóvenes jugadores de la mesa contigua mientras contaba las casillas que le separaban de la muerte, justo la cita marcada por los dados.** ¡Ahora voy a tener que volver a empezar! ¡En fin, que le vamos a hacer! **Su rostro reflejaba la contrariedad, pero, al mismo tiempo, mantenía la serenidad, una serenidad creada por el constante hábito del juego, por el ir siempre dando vueltas a lo mismo, el mismo recorrido artificial, la misma cantinela embaucadora, el mismo cuento. Hastiado de la cretinez del juego de la Oca, del juego de la democracia de los dados y las urnas, me levanté para marcharme. Aún tuve tiempo de oir** «de dado a dado y vuelvo a tirar». Ya está, pensé, ahora las municipales.

Una vez fuera volví a dejar libre mi imaginación. Me imaginaba al Ministerio de Educastración Nacional **metido dentro del laberinto sin poder salir, al de** Economía **dentro del pozo, al de** Trabajo **incitando a todas las** Ocas Sindicales **a la copulación con el** Pato Social **como medio de controlar el encarecimiento de las importaciones debido a la devaluación (petróleo, gasolina, electricidad, gas...) la congelación de salarios, la inflación, el problema del paro...**

Y YO A MI ROLLO

Por un momento tuve un triste pensamiento. Imaginé que las centrales sindicales aceptaban la reglamentación de representación sindical en las empresas y que sus «dirigentes» pactaban en nombre de toda la clase obrera en detrimento de las asamblea. Pero no. Comprendí que el intento del Gobierno de burocratizar el movimiento obrero y hacerle perder su espontaneidad y autonomía desviándolo de sus objetivos de revolución social **no iba a conseguir reinstaurar una CNS de nuevo tipo y hacerme entrar en** su **juego.** De Oca a Oca y de CNS a otra CNS. Mi **juego, por el contrario, tiene otras reglas. Consiste en prescindir de gobiernos, diputados, dirigentes y líderes, a fin de que sea el pueblo quien se autoorganice libremente. Por esto cuando un pueblo se plantea renegar de sus gobernantes quiere decir que ha iniciado** otro **juego que le llevará posteriormente a prescindir de ellos. En el ajo de junio expuse una serie de razones por las que creía que no se debía participar en** su **juego y hoy, como en junio, sigo considerándolas válidas.**

—Oiga no sea tan extremista. Que ahora los dados ya no están tran trucados como antes. Venga, anímese y juegue a la democracia, hombre.

Vote aunque sea a la izquierda, que ahora va en serio.

—Me importa un rábano. No quiero entrar en su juego porque todo sigue igual; todo vuelve a empezar y a terminar en una Oca para ir a otra Oca y, de este modo, entretenernos mientras ustedes viven a costa del juego parlamentario. No pienso ir a tirar dados a ninguna urna ni votos a ningún tablero prefabricado. Lo que voy a intentar tirar, así que ustedes se descuiden, va a ser su tablero. Ese es mi propósito.

FRANCESC BOLDU I MARTINEZ

Paseando mi soledad por barrencalle barrena

Llegué, vi, bebí y me fui. Bilbao es un asquito, viejo. Una ciudad sin polis, una aglomeración de cemento de espaldas al verde. Ciegas hormigas, dicen. La metafísica del trabajo, viejo, y además el «fuste», el seny indígena, para «ser como se debe ser» y acabar de joderlo. El people curra a tope, se entrompa brutalmente y se va a la cuna. Tristemente. Dignamente. Como Buster Keaton, viejo. De coña.

Convocaron una manifestapena —en euskera—. El idioma gana precisión a ojos vistas antinuclear. Bueno. Por una Costa **Vasca** no nuclear. **Vasca.** Un tanto chovinista esto. No importa que una central se construya en Guadalajara o en Teruel. No son pueblos vascos. Que se las carguen ellos. Exito total. 150.000 personas encuadradas en perfecto orden. La mayor antinuclear del mundo. En Bilbao siempre tiene que haber algo que sea lo mejor del mundo. Si no es el puente colgante o el Athlétic bien está que sea una manifestasao.

Pero no iba de nucleares, viejo. Iba de partidos. Un test, y, claro, éxito. La radicalización —que no politización que implica discusión e ideas generales— hace que cuando quieran los partidos salga la gente a la calle. ¡Quién dice que no! Y la radicalización tiene su antilógica. Nadie se preocupa de hacer una crítica completa al sistema productivo. Si se acepta el yugo del «progreso» hay que aceptar las nucleares, aunque sea colocándolas en Soria, viejo, que es de Tercera División.

La flipante espiral acción-represión acaba en la sinrazón. La radicalización puede no ser exactamente lo mismo que la revolución hace falta una dinámica en la base que posibilite alternativas coherentes, es decir, «enmiendas a la totalidad». Además el árbol no deja ver el bosque, viejo. Obcecados en la amnistía —y nadie dice que no— se olvida el paro salvaje decretado a la flota pesquera. Se toman las nucleares por puñetero oportunismo dejando de lado que, en una ciudad donde la lluvia pinta, la especulación revienta precios, la gestión municipal es un vacile perpetuo, tienes chimeneas hasta debajo de la cama y pululan todo tipo de piratas sin patente de corso, las nucleares son sólo la gota que colma el vaso. Un gotón alucinante, pero gotón. Haría falta planteamientos ecológicos generales, y ninguna de las organizaciones que allí figuraron los tiene. En Munguía sólo protestaron los implicados por la fluorosis y los sindicatos clamaban al cielo por conseguir más polución para Erandio con la planta de amoniaco de Sefanitro. Cosas. ¡Apala askuta! Por supuesto, pero más cosas. Llegados a este punto de manipulación —y nadie habló, en su tiempo, de Astudillo ni luego de Orrantia— sería interesante gritar ¡Larena, queremos un hijo tuyo! ¡Lobotomizados del mundo, unios!

En fin, viejo. Tal vez una golfa corriente del golfo o un sabrosón aire tropical haga mover las caderas al pensamiento bilbaino para que pierda su sentido trágico de la bebida. Por lo demás, entre curro, alcohol y represión sexual, el personal, viejo, está para el desguace.

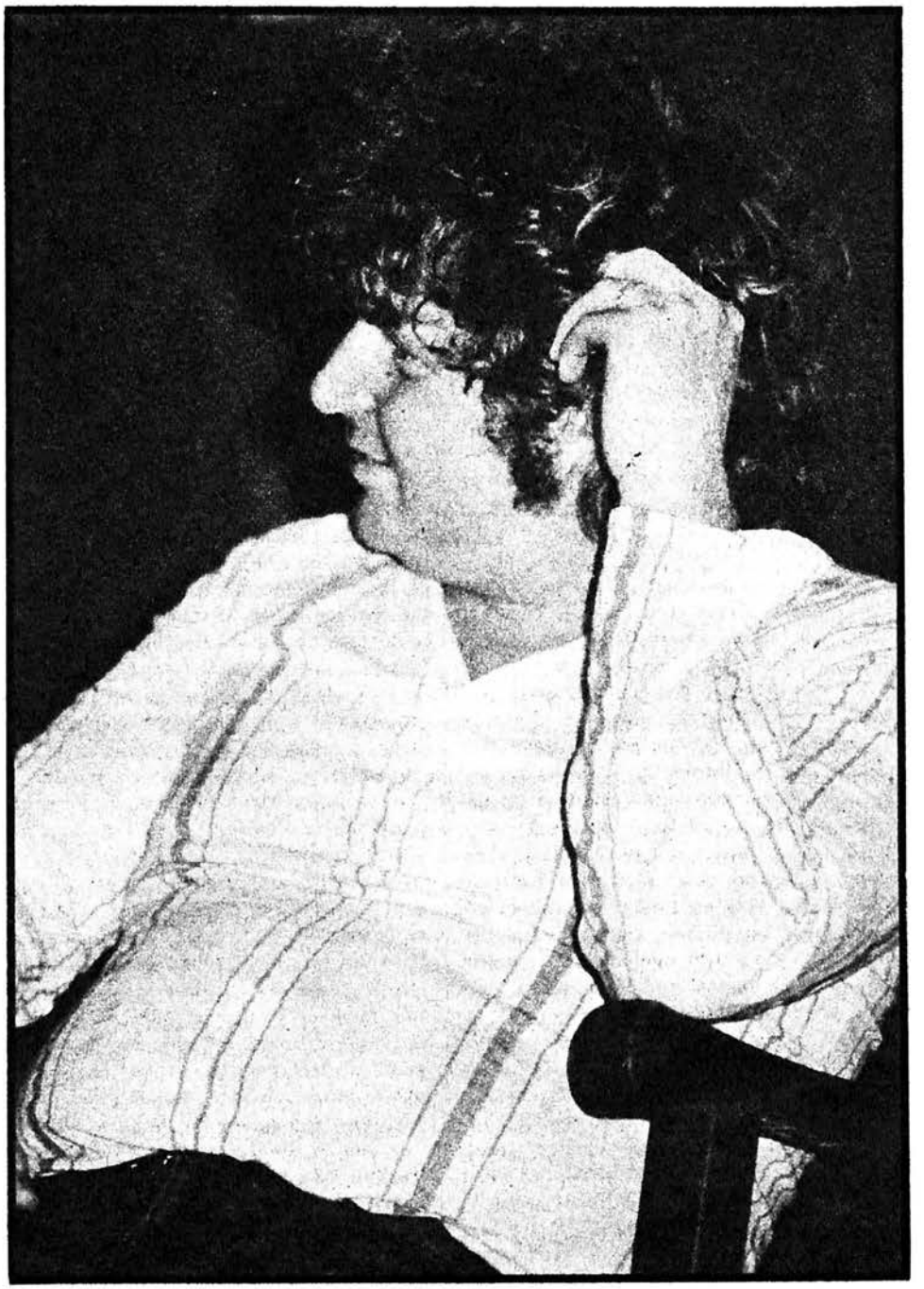
R. I. A. U.

dany el rojo: llamame daniel a secas

«Soy antiautoritario, anticomunista y anticapitalista», declaraba nada más llegar a Barcelona el que fue apoderado «huracán de Nanterre». Me estoy refiriendo a Daniel Cohn Bendit. **«No quiero nada con la prensa burguesa que todo lo desfigura en función de intereses creados, y quiero que quede bien claro que no he venido como líder de nada ni de nadie.»**

Realmente es difícil no poder llamar a «Dany el rojo», como le llamaban sus múltiples enemigos, líder del Mayo del 68. El había venido a Barcelona para participar en las Primeras Jornadas Libertarias Internacionales, organizadas por la CNT. Y aquí estuvo entre nosotros, animando la fiesta libertaria, participando en los coloquios que tenían lugar en el Salón Diana y sobre todo mirando perplejamente el Salón Diana y sobre todo mirando perplejamente, la peripecia de un esfuerzo que había aglutinado a montones de libertarios de toda la familia ácrata universal.

Dany, un judío franco-alemán, era un perfecto desconocido cuando se trasladó con su familia a Francia y se matriculó en la Universidad de Nanterre. Por aquel entonces Nanterre ya comenzaba a despuntar como centro contestatario de una cultura napoleónica y decadente, los restos de una Francia que nunca se ha resignado a perder su papel protagonista de un liberalismo venido a menos y una pseudograndeur pasada por agua inmerso en aquel ambiente Dany nunca tuvo conciencia de ser judío.



SIONISMO RACISTA

«He hecho varios viajes a Israel, incluso recuerdo que en el primero iba lleno de ilusiones. Pronto las perdí; aquello era un racismo de los más peligrosos. Tuve problemas porque pretendían que hiciera declaraciones a favor de la guerra y contra los árabes. Nunca lo lograron, y cuando volví, ya después de los sucesos de mayo, las cosas llegaron a un punto, en que me tuvieron que escoltar hasta la frontera. Jamás tuve conciencia de raza y es la cosa que menos me interesa.

Daniel sonríe y muestra unos dientes de una antiestética que sólo tiene parangón

con la prominente barriga que luce y muestra con orgullo. Sus ojos son claros y bonachones, en cambio no para con las manos, se lleva continuamente sus regordetes dedos a la cabeza.

SOLO SOY DANI A SECAS

Dime qué es de tu vida, a qué te dedicas, con quién te tratas, con quién te peleas y con quién vives. Háblame en definitiva de tu lado personal.

«No creo que le interese a la gente. Yo llevo una vida muy tranquila, aprendí la dura lección de la Vida, quiero decir que desde que me expulsaron de Francia, de una manera inconsciente, me dediqué a ser un poco vedette. Aquello duró un tiempo, luego las aguas volvieron a sus cauces y pude poner mis ideas en claro. Desde hace un tiempo que vivo en Frankfurt, trabajo en una librería, que pusimos entre unas cuantas personas, y vivo en comunidad. También hay niños en nuestra pequeña comuna. Una vida totalmente tranquila. No tengo ningún interés en que la gente se acuerde de mí. Soy sólo Daniel a secas.»

Pero para alguna gente es difícil olvidar que tú fuiste el alma de una experiencia que estuvo en trance de cambiara los cimientos de una sociedad podrida y tambaleante. Creo que incluso hay quien ha tratado de imitarte, quien se ha inspirado en tus hechos. Claros que también hubo quien puso precio a tu vida. No olvidemos que fuiste capaz de mandar a un decrépito De Gaulle a su casita de campo, y que pusiste a Pompidou en la situación más dificultosa de su gris existencia. Toda la máquina del poder americano tenia los ojos puestos en el barrio latino y en un Nanterre que de repente resucitó de sus cenizas culturales, baldías y reaccionarias.

Efectivamente la sociedad francesa estaba podrida, pero no sólo ella, sino que es toda esta sociedad capitalista y moralista que está podrida hasta la raíz. Lo estaba y lo está, claro. Nosotros y nuestros intentos no pudimos nada contra la máquina del poder y sus intereses. Pero también es verdad que tanto mis compañeros y yo, y todos los que en aquel mayo luchábamos para que las cosas cambiaran de alguna manera, nos vimos rápidamente desbordados por los acontecimientos. No habíamos previsto que nuestras primeras acciones llegaran a tener el alcance que tuvieron. Aquello fue una experiencia inigualable, pero con los pies de barro. Todos los castrados que gobiernan, que mandan y que detentan los hilos de nuestras existencias, pusieron en rodaje cuantos medios tenían en sus manos para que lo nuestro se ahogara. De todas maneras a lo largo de los debates que cada día teníamos para hacer balance de lo que estaba pasando, éramos muy conscientes de que buscábamos una transformación profunda y radical de la sociedad. Y no una carrera para ver quién llegaba antes o a quién le podían el título de revolucionario. Esto lo dejamos para los comunistas, que ya se las saben largas en esto de manipular a las masas.

Y en esa transformación profunda y radical de la sociedad, ¿qué puesto dejabais a las mujeres?

Ya sé por dónde vas. Desde luego somos culpables de que se nos acusara de machistas, queríamos cambiar las cosas, pero a nuestras compañeras sólo las dejábamos servirnos el café y ayudarnos a pasar los textos «revolucionarios» a máquina. Yo apoyo la lucha feminista de la mujer, en esto he cambiado mucho, como también apoyo las luchas de los marginados o de los homosexuales, pero creo que las mujeres deben luchar ellas solas, todas juntas. Sólo de esta manera podrán lograr algo positivo.

¿Hay algo que te inquiete en estos momentos de lo mucho entresacable del panorama mundial?

Los europeos no se han dado cuenta, que más peligroso que el comunismo, es la mancha de aceite que se extiende con nombres de Soares, en Portugal, Felipe González en España y Smith en Alemania. Son los nuevos embaucadores, los que quieren vender el mismo poder de los fascistas, pero envuelto en lazos de socialismo desguazado. Hay que guardarse de estas gentes y de los que creen en ellos. Aunque son peores los que les ayudan. Porque pretenden que nada cambie y que todo siga igual, en beneficio de los de siempre, claro.

KARMELE MARCHANTE BARROBES

MINIMER

la prensa: los topicos y los periodistas

Dedicado a «Cambio 16»

¿Quién es periodista? ¿El «señor» investido con un carnet porque el Señor Franco lo creyó oportuno o porque ha realizado unos estudios (nulos) en una universidad clasista y fascista? No, señores, periodista es todo aquel que trabaja, investiga y practica la información. No el chanchullo de tres mil pesetas página, o cincuenta mil el reportaje sensacionalista. «Cambio 16» es actualmente una de las revistas que más manipulan la información. Lo hace de forma sistemática, corrosiva, creando sentidos a hechos que no entienden ni sus «progresivos redactores» escondiendo huelgas... Pasotes, drogados, contraculturales... Señores de «Cambio 16», ¿qué significan estos términos? ¿Creen realmente que AJOBLANCO es una revista contracultural? O acaso son la CIA o el señor Suárez los que le han aconsejado que se nos trate como contraculturales y se nos mezcle, así por las buenas, con «pasotas» (palabrita de sabor despectivo con que el sistema intenta desprestigiar al que destruye las estructuras morales burguesas y miedosas). Ustedes son una revistucha de derechas, que juegan a demócratas porque Europa cae bien y sin ayuda de neocapitalismo naa de naa. Nosotros, AJOBLANCO, seremos contraculturales, pero no lo olviden, ustedes son fascistas relamidos o, lo que es lo mismo, sofisticados demócratas reaccionarios.

En el primer debate de las jornadas libertarias un redactor de «Cambio 16» protestó enérgicamente a las palabras de Cohn Bendit cuando se cargó a la prensa burguesa y a sus redactores que lo sensacionalizan todo, pervirtiendo y reproduciendo los esquemas de la cultura de la muerte. Protestó alegando que el viernes, en Madrid, el periodista en cuestión había estado en una manifestación pro-presos y que él no era reaccionario. Bien, señor periodista, a nosotros el que estuviera en una misa no nos demuestra nada cuando en la revista en que usted está metido se dicen cosas tan antirrevolucionarias y se esconden hechos revolucionarios e incluso se atacan.

Nosotros, en AJOBLANCO, hemos creado una revista sin medios. Sin capitalistas, ni burgueses y tiramos 80.000 ejemplares. No hemos cobrado jamás más de 20.000 pesetas al mes y la mayoría han cobrado mucho menos o nada. Con nuestro trabajo hemos creado sudor y táctica para practicar en nuestra vida AJOBLANCO. Si usted es tan progre, tan revolucionario, cree con su sudor y el de sus compañeros una revista fuera de los bancos, de los empresarios y entonces quizás empezaremos a creerle. El tópico de que para crear un medio de difusión se necesitan millones es falso, fruto de una pereza (burguesa), de una comodidad (burgue-

sa) y de un enjambre de memeces que promociona el Estado, el capital y la familia (su Estado, su capital, su familia). Inicie un proceso revolucionario, cree su propio medio de difusión independiente y no me diga que es imposible. AJOBLANCO es realidad. «Liberation» (diario parisino) también es realidad y hay muchas otras por esos mundos. Compruebe y calle. Lo mismo digo a muchos de sus oportunistas compañeros.

Pero, claro, nosotros no somos periodistas con carnet, a nosotros la Asociación de la Prensa nos rechaza, nosotros somos «pasados», «contraculturales», «basura». El Ministerio nos exige sociedades anónimas, empresas, periodistas titulados y ustedes callan y protegen su chollo. Progres, divinos...; muy interesante, aleccionador si cabe. Pero continuaremos nuestra lucha a pesar del confusionismo y de todos, porque no nos comemos el coco ni deseamos cien mil pesetas al mes. Adiós, queridos compañeros, y a currar, que os estoy entreteniendo y el reportaje de mañana para el «Interviú» tendrá menos gancho.

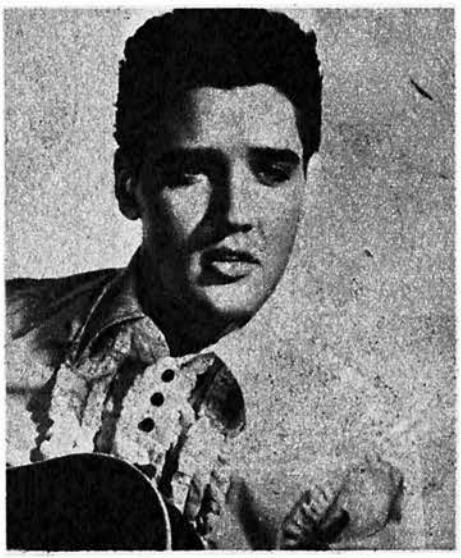
suecia: comunas confederadas

En Suecia se reunieron, en la comuna de Ljusbaken, doscientas personas para tratar la problemática comunera con objetivos que abarcan la necesidad de convivir en un espacio natural dentro de la esperanza por construir un modelo de organización alternativa a nuestra sociedad capitalista. Delegados de las setenta y cinco comunas de la Central Sueca, Cristhiania de Copenhague y Ko-Koo de Dinamarca con tres mil afiliados más —por ahí van diciendo que la comuna es una tontería solitaria!!!—, y otras más, compartieron el debate, la comida vegetariana y los cantos y bailes en una noche que nunca logró oscurecerse del todo. Como la alternativa comunera.

Las asambleas y comités de trabajo debatieron problemas de trabajo, especialización y votación; relaciones sexuales y de pareja; hijos y educación; celos y competencia; liderazgo y lucha por el poder; militancia exterior y atención al grupo... También se planteó la necesidad de una economía común, de un mercado sin intermediarios y el cómo no pagar demasiados impuestos. En Estocolmo diez grupos realizan ya la compra en equipo. Por ejemplo.

Esto y más. Porque la comuna, por más que a algunos les duela, es todavía un ataque frontal a la familia. Una rebelión abierta contra el poder. Una posibilidad, entre otras, para el cambio. Una herramienta imperfecta, pero eficaz. El campo comunero continúa fuerte y fértil.

En diciembre, y por si te interesa, el grupo vuelve al debate.



el elvis plastic rok

Ahora, desde que mi baby me dejó / he encontrado un lugar para vivir / al fondo de la calle Soledad / en el hotel de la Angustia. / Estoy tan solo, / estoy tan sólo, / estoy tan solo, / que me podría morir. El Elvis de las Vegas, apodado como el «rey del roc and roll», murió con este epitafio de sus primeros éxitos. Solo. Con la fría compañía plástica del gran monstruo de la R.C.A., su casa de discos. Los trajes de luces, el neón, el celuloide comercial, la mirada vuelta hacia atrás... es todo lo que, desde hace tiempo —desde que se transformó en marioneta rock industrial—, engordó al desaparecido fantasma de aquel Elvis aclamado, en 1956, por teen-a-gers que no sabían, todavía, del tampax. Pasó del rock and roll al dolor rock. Y se paga. Con la soledad, sin más no.

Caen los mitos. El rock seguirá. Y la R.C.A. y secuaces nacionales inventarán nuevas tendencias musicales promocionables. Gente que empieza bien y los subirán a los altares de la pela devaluada hasta recibir los ciento veinticinco mil dólares que recibió, en su día, para actuar en la Gloria de la Tontera: TVE. ¿A cambio de qué? A cambio de vender vulgaridad, sensualidad y agresividad, según lo establecido por quien dicta lo que se debe hacer. El, como tantos otros.

Ha muerto un monstruo fabricado por el capital. Quedan más. Muchos. Si hubiera sido un rebelde, hubiera muerto antes. Como muchos de por ahí, se hubieran callado hace tiempo.

Carlos Carrero, nos lo contó muy bien, el día de su muerte. Que descanse en el paraíso de neón por el que tanto aportó. Solo. Con su tupé, sus pantalones tejanos, la guitarra al cuello. Amén. Nosotros hace tiempo que lo habíamos olvidado.

abajo los frankfur

Uno no es un gourmet. Pero con la III Internacional está contra la social-democracia y sus menudencias: los frankfurts. ¡Qué barbaridad! Cualquier ciudadano que rastree sus barrios se harta de ser molestado por esa especie de barracas seudo-tirolesas fabricadas en USA donde, con cierto desasosiego celtibérico, repostar: los frankfurts!!!

A saber: especie de fino tubito de plástico relleno de multinacional en plan hortera y endosado, por debajo, a un sufrido y minúsculo panecillo, símbolo de la enclenque economía nacional. Y creemos que ya está bien. Que los socialdemócratas, sociales, sociales céntricos y la mismísima Arca de la Alianza se repartan el poder, pase. Pero a nosotros que no nos den frankfurt! Que nos den morcilla, en todo caso. Que es más plebeyo. ¿O es que los tales señores en el Parlamento se los sirven gratis de manos de los embajadores USA y alemán en estilo gaitero? ¡Santo Franco! En este país hay muchas cosas que no se entienden. Su poli-

tica, por ejemplo. Y los frankfurts como simbolo. Pero a lo que ibamos. Queremos bocadillos. Pan con chorizo. Tortilla a la española. Sardinita. Mejillones. Salchichón. Pollastre. Exigimos que nuestra vida cotidiana deje de estar vigilada por el frankfurt. ¡Basta de pesadillas! Que se lo coman los del PSOE, en todo caso. Exigimos un xato de tintorro y poder charlar con el de al lado. Pedimos la taberna como otros pidieron el Parlamento. Exigimos, de inmediato, la disolución de los frankfurts represivos. Y exhortamos a nuestra parroquia a morrear, sabrosamente, bocadillos del país. Amnistía, si us plau, para nuestros estómagos.

TONIO D'ISLLE ADAM

carcajadas de podredumbre

«Quisiera vivir mil años. Nunca comprenderé a quienes se suicidan. Es un absurdo biológico... Todo el mundo debería vivir con la sonrisa en los labios para combatir a esos seres que sólo piensan en matar, incluso a sí mismos... Hay que levantar un monumento al humor, a la carcajada. Es nuestra única defensa.» *Groucho Marx.*

Groucho se nos murió. El hombre aparece en nuestro país dando la mano a los jornaleros —el pueblo/pueblo—. Renace el nazismo. Albania defiende la pureza ideológica del otro Marx con la única voluntad de

ayudar a la subversión de los pueblos. Gran Bretaña pretende construir cárceles para los obreros jóvenes acusados de delincuencia y droga, cuando son víctimas del peso creado por el mismo desbarajuste del capital. Egipto condena a muerte a quien cambie de religión y tome alcohol. Yo, junto a un mar lluvioso, neurótico, ando abocado a una imposible historia de amor. Y no entiendo nada de ese periódico que ojeo. Huelo, sólo, ante un mar polucionado, a **podredumbre.** Zarpo.

¿Estamos ante los años de la **desesperanza?** ¿Iniciamos la experiencia de la **vaciedad**? Hubo un tiempo, hasta este verano, que creía en la lucidez. Hoy creo en el excepticismo como ejercicio de desfascinación. La realidad de nuestro mundo, sus «honorosas» operaciones vigentes son execrables. Humanidad, Amor, Verdad, Justicia..., van mostrando su engaño. ¿Cómo podemos de nuevo acogerlas con buen ánimo? La inseguridad se insinúa ahí. Con el suicidio colectivo. Quisiera vivir en un mundo placentero pero voy mordiendo el desasosiego de una verdad **peor.** Cada día comparto más el dolor, el envejecimiento y la muerte... Poco a poco, junto a este mar y surcando este periódico, me invade el **desprecio.** Tal vez el **gesto** imposible de muchachote que chupa coca-cola al lado podría sacudirme. Difícil. Señor juez, señor arzobispo, admirado filósofo: no sería mejor, a fin de cuentas, aun a costa de la fachada, ser un cardo o una coliflor?

Y me reí un rato con la carcajada que recomendó, en su día, el desaparecido Groucho, don Marx. Me reí. Porque la risa —cualquier risa— es el único camino por donde podemos empezar, ante tanta podredumbre, a **saber.**

TONIO D'ILLE ADAM

pasados, viejos y burgos

En el malogrado debate del cuarto día, un viejo militante lanzó una gran carga contra las prácticas eróticas del Güell, y dijo: **«No hay que confundir libertad con libertinaje».** Bonita manifestación de un libertario. Esto está mucho más cercano al «burgo», a la prensa burguesa y al léxico rousseauniano que al hábito libertario. Máxime cuando algunos militantes viven aparejados fomentando la familia y practicando el machismo sin plantearse nada de todo eso, tan poco... libertario... Que con tener carnet de un sindicato no basta, así como tampoco basta con fumar un porro cada día. Es cierto que el paso te ha provocado la histeria de la vieja militancia, es cierto que ciertos funcionarios del orden de varios estados potencian el uso de la marihuana para intentar integrar o controlar los distintos movimientos libertarios. Pero también es cierto que con la marihuana se crea un estado de desinhibición que ayuda a romper el lastre burgués y los esquemas autoritarios de nuestra mente. También es cierto que mediante la fiesta, total, sin miramientos, ni juicios de valor judeocristianos, vomitamos la represión familiar y la represión de 40 años que nos han estado comiendo sistemáticamente el coco. En cambio, que yo sepa, familia y machismo jamás han provocado revolución alguna sino más bien todo lo contrario. También es cierto que hay **«pasotas»,** tal es el calificativo con que la **«prensa burguesa»** etiqueta a los «drogados, homosexuales, juerguistas y grouchistas», que muestran a todas luces una irresponsabilidad muy propia de la época, época por otra parte que no la hemos inventado nosotros, sino nuestros viejos. Pero no es con la excomunión o el dogma como conseguiremos abrir un proceso libertario que nos saque la mierda que LLEVAMOS TODOS. Ni viejos, ni jóvenes, ni serios, ni pasotas, ni amarillos ni negros. Todos hemos de desinfectarnos con la mierda del exilio, la persecución y la educación fascista. Solidaridad entre unos y otros, comprensión y diálogo. Lo demás es mierda autoritaria.

silvestre en la playa

«Por bañarse en cueros, tantas pelas». En Ibiza o Menorca. En una cala recóndita de nuestro litoral, algún número de la fuerza pública salió, como tormenta veraniega, con la coña esa. Y uno/a se pone los trapeños y a esperar más **demodesnude** popular. Porque cada día son más quienes practican el nudismo playero e, incluso, el doméstico. Los hábitos del franquismo, qué duda cave, van cayendo a trizas. Y con ellos se rompen, paulatinamente, las pautas de un comportamiento burgués que instaló el capital dentro de cada ibero. Con esto, también, reanudamos una tradición de corte mucho más popular que el simple despelote playero, protagonizado muchas veces por gente «progre», se halla instalado en el mismo sentir del pueblo. A tal responde el fragmento de una encuesta aparecida en **Iniciales**, revista del **Ateneo Naturalista Ecléctico**, firmado por **Silvestre del Campo**. «Encuentro un gran placer estando desnudo en pleno bosque, bañado en luz y aire, dos elementos naturales e indispensables. Sólo con verme despojado de mi modesta indumentaria de explotado, parece que han desaparecido todas las leyes fabricadas para amargarme la existencia y no quedan otros que los que encarna la naturaleza. La ropa representa la esclavitud en unos y la tiranía en otros; sólo el desnudo representa al hombre anárquico rebelde a todas las normas, desligado de los prejuicios de atavío de la sociedad del dinero».

Si nos desnudamos del todo ¿hallaremos la convivencia que buscamos, al fin? ¿O más multas?

miseria de las ramblas

De repente, este verano, las Ramblas de Barcelona se convirtieron en una inmensa feria mercantil. No, no estoy hablando de la campaña electoral. Me refiero a esos casi 200 tenderetes donde se vendían cosas de artesanía, ropa y otras mercancías.

Entendámonos: en las Ramblas han habido negocios, desde bares, kioscos de prensa y libros, puestos de flores, tabaco, cupones pro ciegos, etcétera, hasta las putas y los chaperos que allí se ganan honradamente la vida. Y nadie había dicho nada contra ellos. La invasión de tenderetes pseudohippies ha aportado la novedad de provocar complejas polémicas, tanto entre ellos y los otros comerciantes, como entre los paseantes habituales (es decir, casi toda Barcelona). Y es que 200 tenderetes ocupan mucho espacio; situados, además, en la parte más estrecha del paseo, llegaban incluso a hacer difícil, por no decir imposible, andar por allí. Aparte de que creaban la sensación de estarse paseando por la sección de baratijas de un Corte Inglés «progre». En estas circunstancias ha habido quien se ha cabreado: polémica en consecuencia. En Barcelona se polemiza sobre todo, lo cual está muy bien.

Hay que distinguir, sin embargo, la polémica entre paseantes —unos a favor y otros en contra— y el curioso intercambio de notas e injurias entre la Asociación de Comerciantes de las Ramblas (los «comerciantes instalados», tiendas, grandes almacenes, bares, etcétera) y los de los tenderetes, que se autocalifican como «artesanos-vendedores». El despiste ideológico de estos últimos les llevaba a decir, en su nota dos «La Vanguardia» del 8 de julio, que los «instalados» les atacaban porque **«es bien patente la diferencia entre sus relaciones de competencia, a veces incluso hostil, y de servicio interesado al público, con nuestras relaciones de ayuda y apoyo mutuos y de servicio incondicional, desinteresado y amable hacia un público numeroso del que gozamos de gran simpatía y apoyo»**. He aquí al Kropotkiniano **Apoyo Mutuo** convertido en técnica de **Marketing**. ¡Vivir para ver! Conste que, contrariamente a sus ilusiones, entre los «artesanos-vendedores» también se daba la competencia mercantil y el servicio interesado (interesado en vender) al público. Estas cosas no son cuestión de buena o mala intención, sino **leyes de mercado** en las que se cae fatalmente en cuanto se monta un negocio, por «progre» que se pretenda. Pero no iba aquí a decir esto: Ocurre que se me (nos) pide que opine sobre ambas polémicas.

Pues bien, tanto en una como otra polémica me niego a tomar partido, e incluso a opinar. No sólo porque los argumentos reaccionarios de los «comerciantes» dan asco, y las beaterías de los «artesanos-vendedores» dan risa; sino, sobre todo, porque es un falso problema, una más de las falsas disyuntivas de esta **sociedad espectacular y mercantil** donde malvivimos: escoger entre unos y otros es como escoger entre dos modelos de coche, la Coca-Cola o la Pepsi-Cola, etcétera; ¡que no se nos pida que tomemos partido por una u otra forma de comercio a quienes queremos acabar con el comercio! **«No es solamente en sus respuestas, sino en las propias preguntas donde había una mixtificación»**. (Marx, La Ideología Alemana.)

En cuanto a la otra polémica, me limito a constatar que, de un tiempo a esta parte, en las Ramblas hay un rollo bastante malo.

Todo ello no son sino síntomas de la degradación causada por el Capital y el Estado en nuestra vida cotidiana y comunitaria. ¿Acabará Barcelona como esas pesadillas urbanas llamadas Nueva York, Los Angeles y otros horrores de esos United States of Plastika, apoteosis del desarrollo capitalista?

El verdadero dilema no está entre formas —«burguesas» o «alternativas»— de comercio, sino entre **COMUNISMO** (abolición del comercio, el salario, el dinero y el Estado) o **BARBARIE**. Y aquí sí que hay que tomar partido...

J. F.

kassel y la caida del arte

Kassel presta la ciudad cada cinco años para mostrar los documentos de los trabajadores especializados en la construcción de objetos en el ramo **arte**. Kassel, ya sabes, está en Alemania, y la tal pretende que su cultura vuelva a acaparar la atención de Europa. Algunos, y no sin razón, ya están husmeando en todo el chollo alemán un olorcillo demasiado intenso de neonazismo. Incluso en el mismísimo montaje de Kassel.

Este año, la Documenta Kasseliana llega a su sexta edición. Y si en la muestra anterior la teoría que la sustentaba pretendia extender la concepción del arte —sensibilidad, creación, sorpresa, crítica, creatividad, cambio...— a todo lo concerniente al mundo visual, en ésta el vuelo ha quedado reducido a una simple práctica administrativa al amontonar la obra en tres estancias. Y ya está. Medios audiovisuales, exposición monográfica de dibujo y escultura en el exterior, son las vitrinas donde se guardan las obras que hemos estado, los de redacción, hojeando mientras nos zampábamos un cortado en el bar de la esquina con cierta desilusión. Desilusión que coincide con las impresiones de quienes asistieron a los festejos de sus primeros días de existencia y demás.

Las muestras de arte, compañeros, van llegando a su fin. Toda muestra, hoy, implica funeral. Porque el arte está en la vida de cada uno y en cada día. En la actitud y la obra. Y, quizás, algún día no muy lejano y con presupuestos diametralmente opuestos, podamos deleitarnos con charangas de este género. Como el nombre de Dios, el de arte debería suprimirse, por diez años, de nuestro vocabulario. Y a ver qué pasa.

*La torre de **prospección petrolífera** con que Walter de María pretende horadar el suelo de Kassel en un kilómetro de profundidad.*

colectivo de ciencias sociales

Nos dirigimos a todas aquellas personas que quieran acceder a una metodología crítica e interdisciplinar en Ciencias Sociales.

El colectivo de Ciencias Sociales reúne a grupos de personas interesadas en la realización de investigaciones de intervención sobre temas basados en problemáticas colectivas.

La misma práctica de investigación tiene un carácter eminentemente pedagógico ya que a través de ella se da acceso a una metodología, proceso inverso al que se plantea en los centros de enseñanza tradicionales en los que sólo se ofrece «teoría» con un carácter netamente acumulativo y referido a disciplinas específicas.

Hasta el momento las investigaciones a realizar serán sobre los siguiente temas:

- Crítica ecológica radical, modos de producción y actividad humana.
- Aborto y problema de la mujer.
- Actitudes y comportamiento sexual en un barrio periférico de Barcelona.
- Antropología urbana y análisis de las luchas urbanas.
- Transformación de la fuerza de trabajo en Catalunya.
- Marginación y delincuencia en Catalunya.

A partir de las necesidades teóricas que surjan en el curso del trabajo se organizarán sesiones o seminarios de estudio y reflexión teórica.

La elaboración del trabajo se irá realizando juntamente y en continua confrontación con la base que ha determinado el estudio.

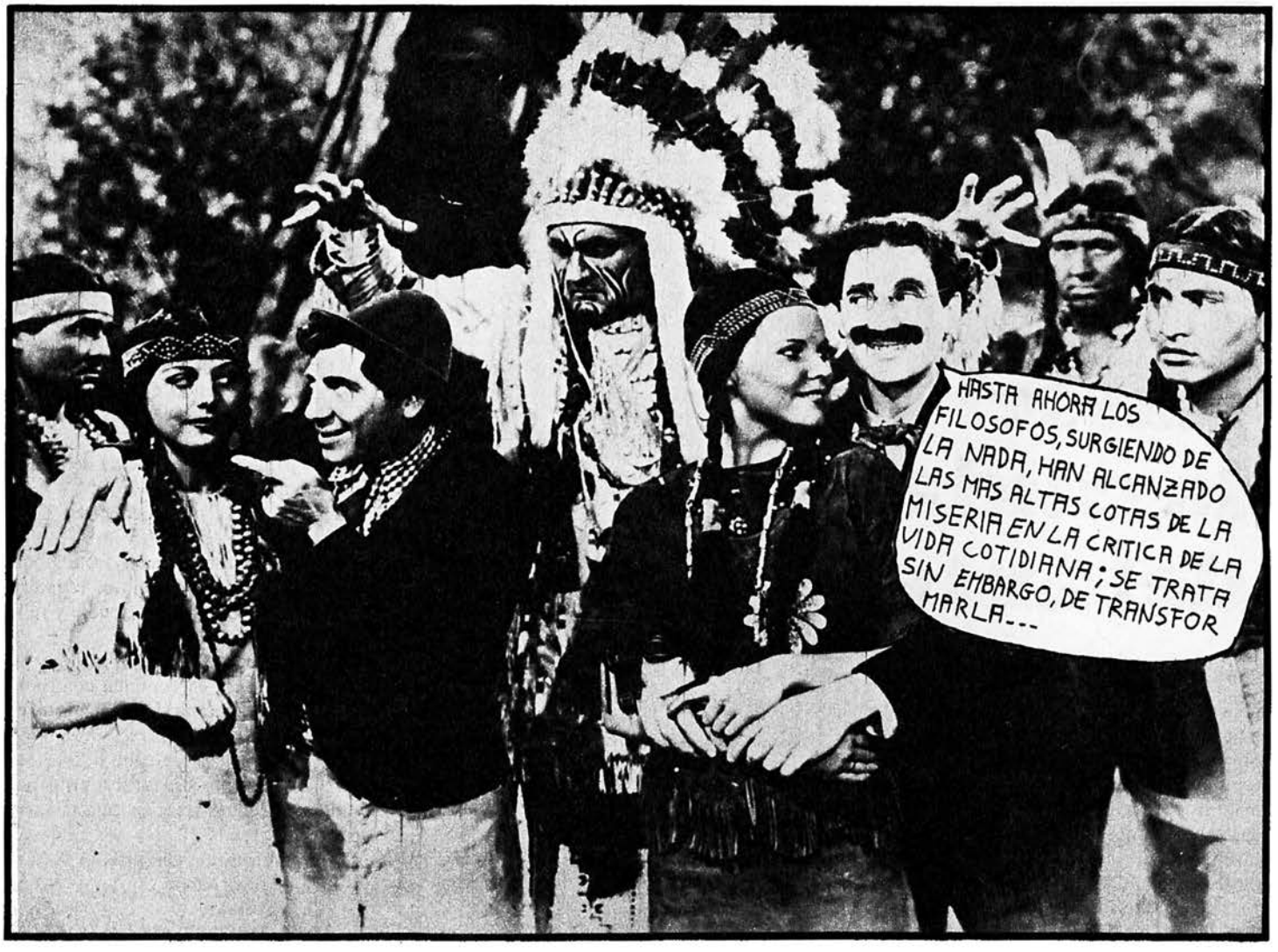
Asimismo se llevarán a cabo debates, estudios abiertos, etc. sobre estas u otras problemáticas colectivas a través de seminarios periódicos.

Para más información dirigirse a:

Universitat Nova
Vía Layetana, 39
Teléf. 319 23 00 (de 4 a 7)

marx mas alla de la muerte

A pesar de los vehementes deseos de sus admiradores, Groucho Marx también se nos ha muerto. Un motivo más para no creer en providencias, dioses ya anacrónicos, salvaciones eternas, milagros y otros viejos cuentos de terror. El que se mueran amigos como Groucho es la desgraciada contrapartida de felices acontecimientos como la desaparición de Franco, Carrero Blanco, Mao, el Papa —cualquier Papa—, Kennedy, Stalin, Hitler, Primo de Rivera, etc. La verdad es que uno, descarado partidario de la igualdad, en esto de la muerte es un tanto tramposo: me gustaría que sólo se muriesen



—y lo antes posible— los partidarios de la muerte...

Pero no: la muerte es una cretina y una reaccionaria: bajo la apariencia de igualdad oculta flagrantes desigualdades. Como la democracia burguesa, vamos. Un día de estos nos vamos a cabrear y declararnos en **huelga de muerte,** al grito «¡que se mueran los ricos y los hombres de estado!». Eso sí, respetuosos que somos de la legalidad vigente, notificaremos previamente la huelga mediante una carta que empiece: **«Detestada muerte, mal rayo te parta...»** y así 70 líneas, por lo menos, de injurias. Sería una huelga de gran éxito, sin duda. ¡A ver quién osaba hacer de esquirol!

Me estoy poniendo muy fúnebre. Me pregunto, mientras hago una pausa para encender el cigarrillo, si no estoy haciendo una esquela en falso. Porque ¿ha muerto realmente Groucho? ¿Ha muerto el marxismo? Recapacitemos.

Hay gentes que sólo son conocidas, y sus ideas divulgadas, mientras viven: espectáculo, show-bussines, compadreo y soborno de periodistas, mucha cara dura... y su obra, insignificante, banal, e incluso reaccionaria, es potenciada por un gigantesco aparato de publicidad sostenido, en última instancia, por el propio interesado, sus amiguetes y, en general, los que viven de ese bluff. Si se trata de un político profesional añádase a todo esto el terror de Estado puesto a su servicio. Pero muertos los perros se acaba la rabia: «teóricos» como Althusser o esos ridículos «nuevos filósofos» franceses, una vez desaparecidos —e incluso antes— serán aún más olvidados que hoy en día. A buen entendedor, salud.

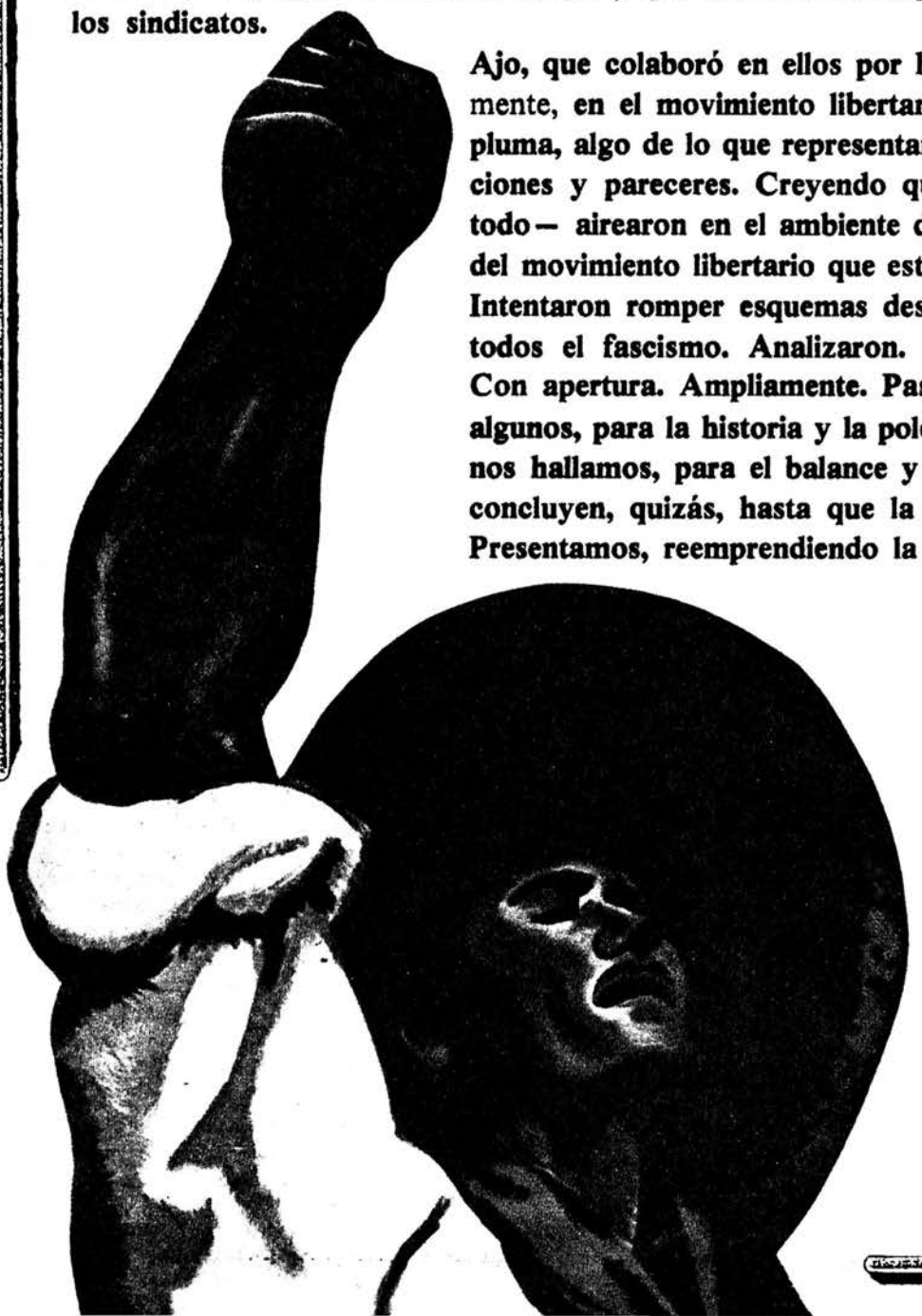
Pero hay otros pensadores, filósofos, artistas, políticos, etc., cuya memoria y obra sobreviven a su muerte física, y ello de forma masiva, como Groucho, como el otro Marx (don Carlos). Y es que su obra es una contribución a la lucha por la libertad. La despiadada crítica, no sólo de los fundamentos del capital y el Estado, sino de todas las ideologías, de cualquier tipo de dirigismo, seguidismo, inmovilismo, conformismo, nihilismo, etc., realizada por ambos Marx sigue hoy vivita y coleando, para desesperación de burgueses y burócratas.

Y es en este sentido que tanto Groucho como don Carlos —autor de «singles» de tanto éxito como el **«Manifiesto comunista de 1848«** y de óperas-rock como los **«Grundrisse»—**, siguen entre nosotros, presentes en la feroz lucha de clases existente; con su crítica de la economía política no exenta de humor, con su humor no exento de crítica de la economía política, los dos Marx —a los que podríamos añadir otros amigos, como Bakunin, Brecht, Bordiga, Durruti y tantos otros— nos acompañan en la lucha contra la muerte, contra esa muerte cotidiana a pequeños sorbos que es la explotación y dominación, el actual reino del capital y el Estado...

JUANJO MARX

DOSIER: JORNADAS LIBERTARIAS

¿Por qué unas Jornadas Libertarias Internacionales en el pasado mes de junio? ¿Fueron oportunas dada la avalancha de afiliación en los sindicatos de CNT, propulsora del encuentro, y el terrible estado de la crisis económica y laboral? Interrogantes, éstos, que ya fueron planteados en el mismo programa de las Jornadas y que todavía colean, para distintos usos, en la calle y los sindicatos.



Ajo, que colaboró en ellos por hallarse inmerso, independientemente, en el movimiento libertario hispánico presenta, a vuelapluma, algo de lo que representaron. Respetando todas las posiciones y pareceres. Creyendo que las Jornadas — a pesar de todo — airearon en el ambiente del país la fuerza revolucionaria del movimiento libertario que está en CNT y más allá de CNT. Intentaron romper esquemas después del lastre que nos dejó a todos el fascismo. Analizaron. Hubo propuestas. Inquietudes. Con apertura. Ampliamente. Pasado el verano, quedan ahí. En algunos, para la historia y la polémica. Para otros, entre los que nos hallamos, para el balance y realización. Unas Jornadas no concluyen, quizás, hasta que la praxis refleje sus propuestas. Presentamos, reemprendiendo la marcha que quisiéramos siempre fuera dinámica, este dosier, aceptando su parcialidad y acotamiento. Pero con ilusión. Como se prepararon y vivieron las Jornadas. Y lo brindamos al debate y la información sin resentimientos e intenciones turbias. Que la revolución social nada tiene que ver con océanos de resquemor.

COLECTIVO AJOBLANCO

DEBATES

1-valoracion de la practica libertaria internacional desde 1936

Precedido por un artículo, necesariamente abreviado dada la falta de espacio, en el Barcelona Libertaria, el día 22 se realizó en el Diana el primer debate de las Jornadas. El título era sugestivo: Experiencias libertarias y Revolución a partir del 36. Luego se vería que los títulos sólo titulan y que no estamos acostumbrados —ni la mesa ni los «oradores» ni la base o espectadores— a centrar el debate y a exprimir todo el jugo de las experiencias, sean maduras o no. El artículo centraba los hitos principales de la CNT, olvidando un tanto las coordenadas, error en el que abundó el debate, citando la polémica revolución social —guerra al fascismo, situación entre el 39 y 50, sucesos del 51, década del 60 y nueva izquierda—. En una lamentable demostración de inutilidad oratoria luego nos pasearíamos por estos puntos perdidos como por un prado inmenso, sin polemizar, flotando en el aire sin rozar tierra —mucho menos llegando a las raíces— para acabar noqueados por el cansancio.

Abrió fuegos García Rúa en una intervención amablemente breve aunque deshilvanada tratando de centrar el espacio 36-39 en un dilema guerra-revolución. Planteamiento exacto pero conocido que necesitaría datos y matices. No nos hubiera importado oír algo sobre las colectivizaciones, la columna Durruti, la organización en las fábricas y el crimen pecero de mayo del 37, pongo por ejemplo. Con un abracadabrante juego de manos se eliminó la única experiencia real de comunismo libertario para pasar a otros pagos insistiendo simplemente en que la CNT estuvo allí, cosa cierta, era la vanguardia —verdad—, se tenía que luchar por la revolución social —exacto— y las masas eran maravillosas.

Apareció lugo Cipriano Damiano (estoy por llamarle Don Cipriano) que nos transportó a un vuelo espacial. Iba de resistencia —a partir del 39— y no tocó el tema de la inserción guerrilla-lucha de masas. Mágico. Trata de hacer una historia de la CNT como una organización más, con sus comités nacionales y tal (en el 1.º Esteban Palladors que murió fusilado en el 46, en el 2.º Juan López y así hasta el 17 en el que estuvo él) en lo que parece aceptar que había perdido la dinámica de masas. La represión obliga a la clandestinidad, está claro. Lo que no se tocó es cómo conjugar clandestinidad con democracia directa y otras formas de actuación anarquista; problemas de una vanguardia revolucionaria, etc., es decir no se abrió debate sobre la clandestinidad.

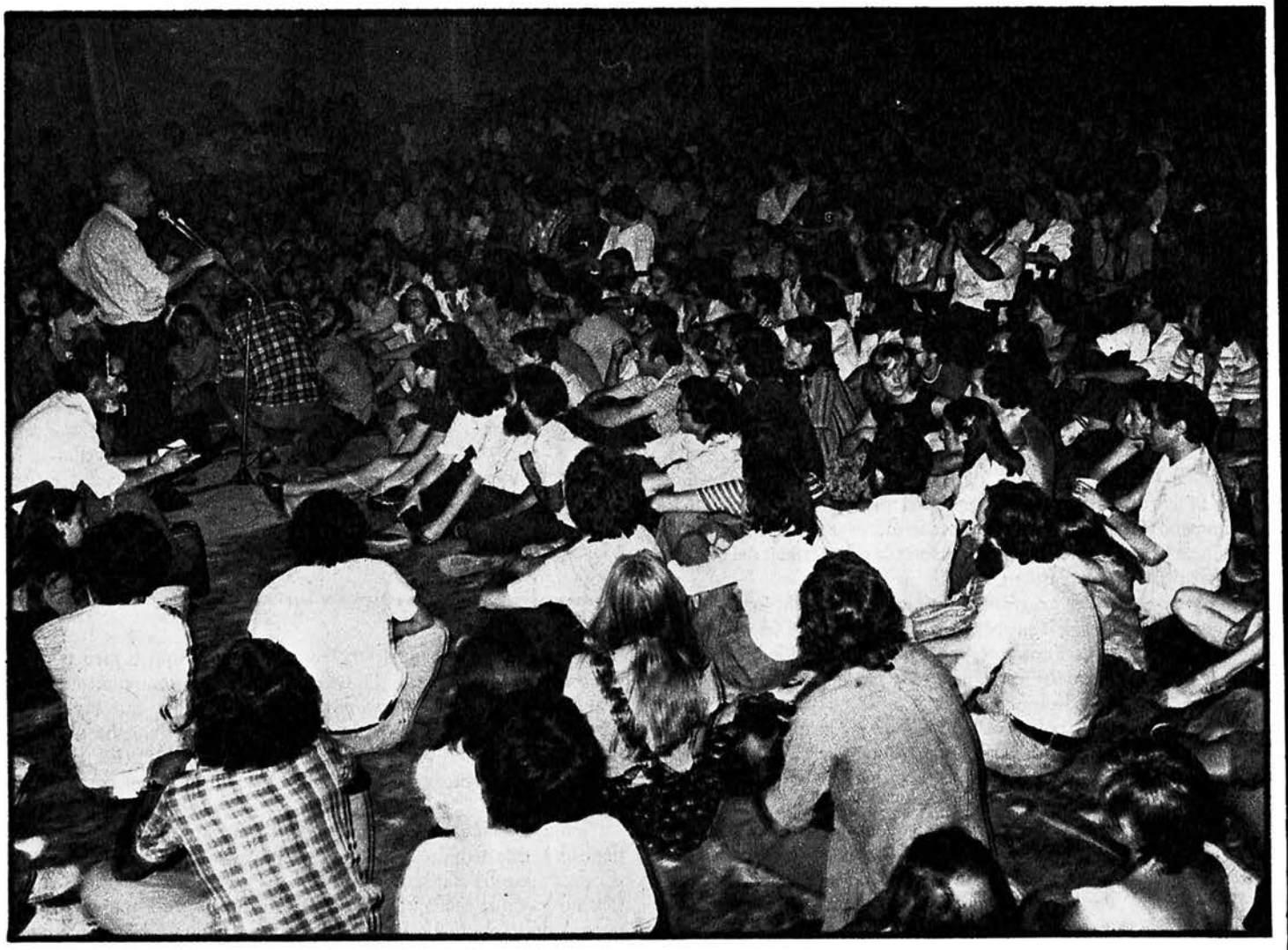
Entre lacrimoso y medallero Damiano cita fechas, finta problemas y condecora a la CNT. Acusando a fantasmas habla de un «pacto del silencio» por parte de la prensa —por poco dice «canallesca»— que ocultaba detenciones y actividades o las atribuía a los comunistas «para olvidar a los anarquistas que éramos los verdaderos enemigos». Es cierto, pero no creo que sea un factor determinante. Por otra parte es patente que un partido organizado tiene mayor capacidad de respuesta y que para un anarquista no va de eso, de respuesta, sino de revolución social y que ahí estaba el debate teórico, en analizar y tratar de dilucidar una vía ácrata en la clandestinidad. Olímpicamente ignoró los cambios sociales a partir del 56. Para él parece que la vida de una organización que o no es de masas o no es se limita a la historia de sus comités.

Cita luego la conducta heroica, de anarquista auténtico, de Peiró en el 41, que morirá fusilado por su negativa a participar en la CNS, o de las del 45 de Alcalá que tendrán la misma postura aclarando además que no pertenecían al Nacional porque cuando este comité cae en la cárcel es elegido otro automáticamente. En cuanto a comportamiento de hombres libres, honrados y responsables había dónde elegir y nadie lo discute, pero también otras organizaciones han pasado tiempo redoblando viejos tambores y falsifican demagógicamente su imagen oferciendo las medallas de sus sufrimientos pasados y de sus viejas figuras de póster.

De pronto se comprueba que todo lo anterior era para preparar el «coco» del cincopuntismo. Da la excusa de la detención del Nacional, los tacha de «usurpadores» y al final les perdona la vida «No les guardo rencor», afirma, insistiendo en que «la CNT fue vencida por el cansancio» y en que tiene la esperanza puesta en la juventud. Una juventud que no tiene por qué sancionar a nadie pero que fue regalada con 40 años, toda su vida, de fascismo.

Luego de Damiano, que bastante hizo para hurtar el cuerpo al morlaco que le tocó en suerte, hizo su aparición López Campillo, viejo FLP de inicios, en representación de la izquierda de los 60. Conceptos sabios pero básicos. Falta de peso de las organizaciones clásicas (a la CNT le toca esto de lleno y nadie lo analizó), nueva conciencia de rebelión, nuevas capas sociales manifiestan contradicciones dentro del régimen que antes no existían. España ha cambiado y no nos hemos enterado. Curiosamente insiste en que las organizaciones de entonces (ASU y FLP) desaparecieron «sólo por la represión». Magistral e hiperdialéctico.

Llega el plato fuerte, Cohn Bendit, y pasa del título. Anota, coherente, que él no es el 68 y lanza puntos polémicos que nadie recoge. Cómo articular un movimiento revolucionario de masas en una sociedad no revolucionaria. Cómo crear un movimiento solidario con los marginales. No menciona «sindicato», habla siempre de «movimiento». Insiste en la lucha RADICAL contra todo autoritarismo y, de pronto, le da el ramalazo anti PC y la emprende contra



todos los proyectos de sociedad que no sean libertarios. La voluntad de las masas de conquistar más poder y libertad que la que ofrecen el PC y la izquierda tradicional es, según él, patente. El punto crítico de enfrentamiento con los gestores tecnocráticos será la utilización de la naturaleza contra el hombre que éstos desarrollan. Un detonador ecologista. No queremos técnica, queremos controlar el desarrollo de nuestras posibilidades.

Los problemas de traducción favorecen la aparición de un espontáneo Savonarola que nos sermonea una traducción purista ofreciendo una perfecta demostración de cómo ser autoritario defendiendo el antiautoritarismo.

Cohn Bendit marcó el punto clave de la sesión. Después tomó el micrófono una compañera de Mujeres Libres en una intervención superdilatada y que, desdichadamente, no he podido volver a ver y oír en el video, por no estar bien tomada. Resalto sin embargo que comenzaron por no considerar a la CNT como un Midas de toque mágicamente áureo y se dieron a la crítica acertando de lleno al hablar de una contradicción ante teoría libertaria y práctica, centrándola en el machismo y citando a Morales Guzmán al señalar cómo un obrero explotado y con militancia anarquista se transforma en su hogar en un pequeño ogro sacerdotal y despótico. Se podía llegar al debate sobre una moral libertaria —punto interesante— pero todo quedó en digresiones, para pasar al compañero Colombo en el que vibra la cuerda trágica de la lucha en América Latina y su pesimismo lógico y natural. Luego de un cierto desconcierto y una corta alocución de López Portillo acabamos con García Rúa, donde se comenzó, que polimiza con Domingo sobre la prensa y manifiesta su confianza en la creación de estructuras con una estrategia a largo plazo, en el asambleísmo y en la democracia directa.

Fin. Excitados y curiosos nos fuimos a pasear nuestra frustración a las Ramblas.

2-marxismo y anarquismo ante las cuestiones del estado y la política

Debate romo, donde se maximizó la falta de polémica, navegando entre doscientas aguas para no enfrentar directamente el problema teórico. Para los «oradores» el marxismo es su práctica. El marxismo no es libertario, luego el marxismo es malo. Elemental y a la calle. Un marxismo sin Marx, sin teoría y en el que sólo se insistió sobre dos o tres puntos prácticos que, por ciertos y sabidos, resultaban obvios.

La intervención del compañero italiano Giovanni resulta perfectamente ilustrativa. El marxismo es el Partido y son los tanques en Bolonia. Estoy de acuerdo en el más absoluto rechazo del compromiso histórico pero su intervención fue un panfleto lamentable. Así no se aclara nada. Se cae una y otra vez en el aparentemente cómodo plano de los «hechos» y allí se critica a todos los marxistas y se alaba a los libertarios de los que no se discuten los hechos —¡por su teoría!—. Así se insiste en que el marxismo, que para Edo es un fenómeno (Sic), ha acabado siempre en dictadura, es decir, que de la filosofía de Marx arrancan todos los aspectos dictatoriales del marxismo.

Todos sufrimos los programas marxquiavélicos de los actuales comunistas, de centro, izquierda o supraizquierda. Todos conocemos el jacobinismo de estas sectas y la instrumentalización del militante en aras del Partido (instrumentalización necesaria en una organización que trata de tomar el poder). Por cierto que en ciertos momentos también he creído oír en boca de algún microfonero una insistencia en la organización, en la estructura, una magnificación del militante, héroe resurrecto cuyo drama personal se funde con la del «pueblo» o con el «destino histórico», casi un psicópata que ha sublimado la necesidad de su propia felicidad por la épica y a quien haría falta desmitificar. Todos conocemos su propensión a irse por las ramas del metalenguaje, a rizar el rizo de la exégesis, la recta teoría y demás. Pero era preciso llegar a Marx, a la concepción materialista de la naturaleza y de la historia que hace —perfecta hija del hegelianismo y de su afán de simplificar el mundo para comprenderlo—, de un proceso o concatenación de procesos en los que conviven mecanismos de causa-efecto con otros aleatorios y con la libertad por parte del hombre, una representación histórica de infantiles tesis antítesis y, como natural y «dialéctica» consecuencia, «síntesis». Tal vez sea aquí, en esta representación ideológica, y no haría falta acudir al cuento de la «Dialéctica de la naturaleza» (Engels), bastaría con releer la «Ideología alemana» si se aguanta, donde radica el trueque mental que hace del hombre un átomo de la historia, algo absolutamente predecible si la IBM del Partido depura las tesis y las antítesis y de la clase obrera una mera abstracción llamada, pase lo que pase, a cumplir su papel histórico porque dialéctica dixit.

Unicamente Rúa, y no en el debate, sino en el Barcelona Libertaria del día siguiente, denunció una falacia del pensamiento marxista: la confusísima relación o interrelación «dialéctica» (un palabro que salva cualquier problema) entre infraestructura económica y superestructura ideológica o cultural. Casi todos los demás hablan

de la práctica marxista, defendiendo el anarquismo o bien porque es «una expresión directa, sin delegacionismos, un movimiento integral que asimila todo como una totalidad que hay que revolucionar» (Rúa) o porque «basa la libertad no en la filosofía ni en la ideología, sino en el materialismo y la biología» (???) (Edo), o porque «es el concepto más armonioso tanto en lo social como en lo humano» (Edo).

También abundan ataques, siempre del mismo flanco. En un prodigioso alarde teórico Edo hace una pirueta (Marx decía: Para superar la filosofía hay que realizarla. Así pues para superar el capitalismo hay que realizarlo»), a la vez que acusa a los comunistas de terrorismo intelectual e inquisidores, lo que es dramáticamente cierto.

Mikel Orrantia tuvo una intervención coherente, aunque un tanto fuera del debate. Por otra parte tiene la única frase recordable de toda la sesión: «El anarquismo es la única teoría que puede suicidarse a sí misma renovándose». Tratando de crear algo a partir de una postura ecléctica, en un equilibrio un tanto abstracto, planteará que se habla de Marx, Bakunin, etcétera, pero no se establece una teoría para la liberación de la clase obrera (la clase obrera la establecerá o no se liberará, Mikel, las cojoteorías no se establecen en laboratorios). Después de afirmar que la duda es el único sistema válido para la vida cotidiana y de negarse a toda interpretación religiosa o ideológica pasó a establecer líneas organizativas (poder obrero de base, núcleos de barrio, pueblo, ciudad y no sólo de rama, etcétera). Al día siguiente perdería los papeles y daría con sus huesos en la cárcel, pero esto es otra historia.

En fin. La primera vez en mi vida en que presencio un debate sobre marxismo en que no se habla de teoría, aunque no quiera esto decir que se hablase de algo. Eso, una primera vez, ya es algo.

IBERTARIAS

3-organizacion y movimiento libertario

Tarde, muy tarde empezó el tema del tercer debate dedicado a la organización, pues los coloquiantes del tema del día anterior —**Marxismo y anarquismo ante las cuestiones del Estado y de la política**— se negaron a dejarlo medio colgado. El factor tiempo y el resquemor, imaginamos, en más de uno, a tratar tema tan espinoso como el de la organización, hicieron que dicho debate olvidara su nombre y se convirtiera en la comunicación de una serie de opiniones orales, como apuntes de una posible y futura discusión que se debería, mal pesara a alguno, abordar.

Ante el ambiente atento y caldeado, abrió el turno de palabras Colombo, argentino perteneciente a la FORA, actualmente exiliado en Francia, quien recordó al auditorio que «frente al triunfalismo» que llenaba la Barcelona libertaria de las «Jornadas...» «es preciso mirar los peligros del futuro que se nos avecina». Pasó a plantear seguidamente que el problema central, según su punto de vista, residía en la oposición existente en la actualidad entre **proyecto revolucionario** y **movimiento de masas,** pues, mientras la clase obrera sigue, hoy por hoy, integrada y alienada, los «revolucionarios» erigen un programa cada vez más distante de la realidad. «Esta situación —dijo, con una frase ya consabida— debe ser superada aceptando la contradicción misma». A continuación abordó el problema del sindicato «en tanto que estructura intermedia», e integradora, «entre clase obrera y Estado». «Este no es —arguyó— el planteamiento de CNT», pues aún cuando existe en su seno el peligro de burocratización y dirigismo, éste puede paliarse si la CNT intenta potenciar al máximo una organización plenamente revolucionaria fundada, como base «esencial», sobre un proyecto anarquista, es decir, en el antiautoritarismo, las asambleas y la autonomía obreras». Empero no concretó ninguna salida organizativa válida para salir de la, por él planteada, y por demás evidente, contradicción. Su intervención se cerró con la referencia a la necesidad de «caminar hacia ver las posibilidades insurreccionales en los países más industrializados», es decir, un análisis de las posibilidades revolucionarias en todo el mundo. En general, su intervención, aún cuando abstracta, rozó puntos sobre los que importa mucho volver de forma sistemática.

El aire se iba solidificando, y los ánimos empezaban a rayar la ebullición, pues, al igual que en el transcurso de todas las jornadas la oposición entre discusión y debate, y acción (entendida sobre todo como «manifestación») volvía a ser planteada.

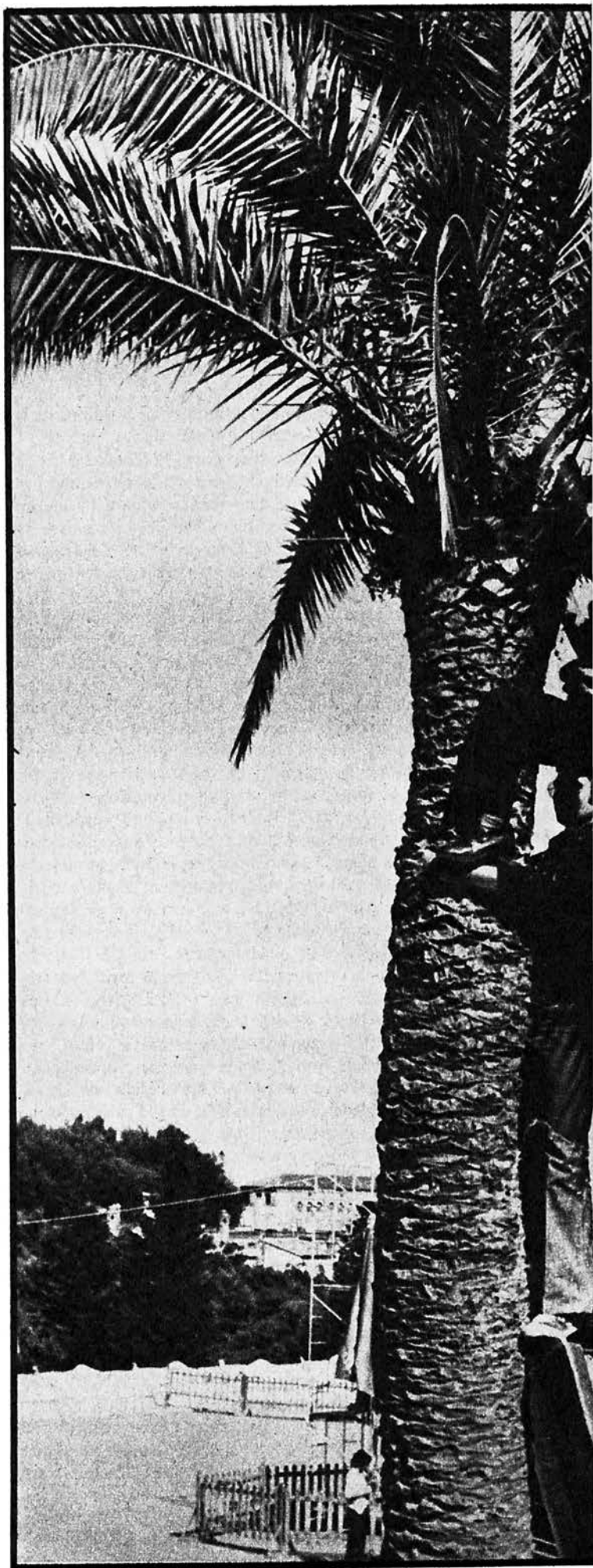
Como quiera que fuese, el turno de parlamentos continuó, teniendo como estrella al compañero Carlos de Madrid, quien después de excusarse por eludir toda una serie de temáticas que no pensaba abordar, la emprendió con los cuatro puntos básicos de CNT que, en el planteamiento que él hizo, no tocaron sino de refilón la cuestión planteada. Sin embargo, pese a no ceñirse de una manera absoluta al tema, como fue normal, por otro lado, en todos los debates que tuvieron lugar en las jornadas, sí planteó un conjunto de problemas que afectan de forma directa a la actual situación de CNT, y es por ello que vale la pena citarlos. En primer lugar se refirió a la falta absoluta de opinión en el seno de los sindicatos, debida —indicó— a la posición voluntarista y personalista de algunos militantes

que, con su actitud toman en sus manos aún sin quererlo, las riendas de las decisiones. Dicha merma de opinión crítica ante las situaciones supone asimismo una absoluta impotencia para llevar a término la autogestión dentro de la propia organización. Señaló, también que «si no superamos tal situación, mal podremos ganar nuestro espacio inalcanzado hasta ahora, entre las filas de la clase obreras». Luego, al referirse a la «Democracia Directa», recordó la primordial necesidad que tiene CNT de dotarse de «canales de información rápidos y efectivos que posibilita a cada militante actuar de forma inmediata en cualquier conflicto. Por último, entró de lleno, pero sólo de pasada, en el motivo central de debate, diciendo que, en su opinión, en la actualidad no era posible prescindir de la estructura sindical común de CNT, puesto que los sindicatos, hoy por hoy, son una forma de organización de los trabajadores, pero se debe ir creando una serie de condiciones que permitan la lucha integral en todos los aspectos de la vida y la condición social», opinión en la que podemos estar de acuerdo pero no vemos razón alguna para alargar más el tiempo preciso para abordar el planteamiento de la susodicha lucha integral en todas las parcelas de la actividad humana.

Crecía el fervor, pues de manera paulatina se iban dando informaciones acerca de los enfrentamientos que compañeros de una manifestación estaban manteniendo con la policía. Ya casi al final, un militante del «Partido Sindicalista» salió al paso de las tergiversaciones que se habían hecho sobre su «etiqueta» política, para luego soltar todo el programa del citado partido que, por no estar de acuerdo, en términos generales con él, no reproducimos.

«La duda —enfiló al final del acto el compañero Cases— ante el hecho organizativo nos impide afrontar la solución de los problemas organizativos». Dicho esto pasó a referirse a las exigencias que implicaba una organización libertaria como CNT: compartir responsabilidades, propuestas comunes de organización, etc. ante la cual criticó con dureza el individualismo de algunos compañeros que —dijo— nos está haciendo mucho daño». Acabó diciendo que el anarcosindicalismo exige una educación en los sindicatos para combatir todas las formas de opresión utilizadas por el capital y llegar a la comprensión de la revolución.

El acto acabó por un aplastante cansancio, y los problemas esbozados por los coloquiantes, y otros muchos que quedaron, con seguridad, en las gargantas resecas, no llegaron a debatirse como dijimos al principio. Si bien es posible entender las dificultades en las que se desenvolvieron los discusiones de los temas propuestos, como para que se pudiera arribar a alguna conclusión explícita, si que cabe esperar que, al menos, las expuestas proposiciones, sean abordadas de un modo frontal y a partir del conjunto de miras y necesidades del entero movimiento libertario y no restringidos al punto de vista de la actual CNT.



4-alternativas libertarias pasadas por agua

Esperábamos con ansiedad el cuarto debate ya que de él podían haber surgido las bases de una alternativa actual para desarrollar coherentemente el proceso libertario hacia el comunismo. Y nada. Había mucha gente, y no sólo española, que tenía mucho interés en analizar como un sindicato en el siglo XX, segunda mitad, puede recoger todas las corrientes radicales, convergerlas dentro del movimiento obrero y dar una alternativa total a la sociedad del consumo y a la socialdemocracia. Italianos, en especial, que están dudando sobre la necesidad de montar la CNT en Italia. Y nosotros, que no acabamos de ver claro, como una CNT puede sintonizar y recoger los últimos descubrimientos y avances del proceso revolucionario. Y nada. La manifestación de los presos destrozó el debate. Una «táctica» ya vieja para no tocar los temas realmente importantes en momentos cumbres que pueden desbordar a las organizaciones constituidas. Estamos con los presos, pero creemos que en aquel momento, era mucho más importante el debate que una manifestación de 200 personas. Ya que los presos saldrán definitivamente de la cárcel cuando se instaure el comunismo libertario. En una democracia burguesa puede haber amnistía, pero continuarán entrando nuevos presos porque no hay nada que cambie. Desarrollar las bases de dinámica y de acciones que deben alentar el proceso libertario, es básico para alcanzar la libertad. Pero el debate hizo agua por la dialéctica de unos señores que de libertario poco tienen y menos practican. Dirigismo, mafias, extraños sucesos, obligan a los libertarios independientes, a plantearse qué es lo que está pasando y qué es lo que haremos. Las jornadas en este aspecto han sido un total fracaso. Todo lo más han mostrado que de Libertario todavía hay muy poco. Ya veremos. Pero sin este debate es difícil comenzar.

JORNADAS L

Enseñanza e institucio-nes cerradas

Es evidente que uno de los objetivos que se persiguió con las Jornadas, es sacar a la luz, a la superficie, toda la amplia gama de facetas que conforman el pensamiento y la acción libertarias, como una nueva cultura, una nueva forma de entender y cambiar una sociedad que camina hacia el adiestramiento y la sumisión más absolutas. Es necesario reflexionar, debatir, y encontrar soluciones alternativas que ataquen a fondo una de las principales fuentes de transmisión de la ideología, valores y comportamientos del sistema: la enseñanza.

Esto es lo que se ha hecho en el saló Diana, en un amplio debate en el que se ha puesto de manifiesto que los libertarios tenemos elementos suficientes para entender el actual proceso de la enseñanza capitalista, analizarlo, y proponer alternativas que sirvan de punto de partida para una amplia discusión y puesta en práctica por parte de todos aquellos directamente afectados por el actual sistema de enseñanza.

Entendemos que el mismo concepto de «enseñanza» es un concepto pasivo y autoritario, que niega cualquier tipo de participación y de creación, ya que mantiene la existencia de «alguien» que explica, castiga, ordena y califica —el maestro—, y la existencia de «alguien» que recibe y sufre sus consecuencias sin ninguna posibilidad de resolverse y contestar —el alumno—. Vemos, pues, que ni las mismas denominaciones sirven para expresar lo que queremos hacer. Si estamos a favor de una sociedad sin clases, sin autoridad, sin policías, sin coacciones, sin Estado, es evidente que no podemos hablar de «enseñanza», pues es el resumen de todo ello. Hablamos pues de **aprendizaje** como posibilidad de creación y participación de todos, en el que nadie asume el papel de «dirigente» y represor, en el que no existen personas fijas que siempre dan y otras que siempre reciben, sino que es un proceso abierto a la vida, al conocimiento, a la capacidad creativa de cada individuo, que parte de las necesidades naturales de cada persona, y no rompe en ningún momento su evolución natural.

Siendo consecuente con estos planteamientos un debate sobre **«Enseñanza e instituciones cerradas»** no podía iniciarse planteando selectivamente un modo determinado de discutir la temática, sino que era necesario que fuese la asamblea misma quien, espontáneamente, decidiese que debatir y cómo debatir... De ahí el importante retraso con que empezó el debate. Pasaban los minutos, el saló Diana se iba llenando cada vez más y todos masticando el silencio, esperábamos a que otros iniciasen el debate. Hasta que finalmente alguien propuso elegir una mesa de discusión, un moderador que fuese anotando los nombres de todos aquellos que deseaban comunicar algo a la asamblea. Y de este modo se inició el debate. Un debate apasionante, sin programa previo. Cuando los organizadores propusieron terminarlo para proseguir con la programación prevista, la asamblea contestó que **«el programa somos nosotros y el programa lo hacemos nosotros».** Primero habló un maestro, obrero de la construcción además. Luego un histórico que recordó el espíritu de solidaridad y de respeto mutuo que se fomentaba en las escuelas racionalistas. Luego un alumno que remarcó la necesidad de la creatividad y de la supresión de programas; colectivos de barrio que informaron del funcionamiento de los ateneos; campesinos que hablaron de las colectividades y de que el sindicato, en cuanto cuestionaba la totalidad de la vida era la mejor de las universidades..., títulos, notas, exámenes, programas, etc., fueron cuestionados, debatidos y juzgados como propios de una sociedad autoritaria.

Frente a toda esta concepción burocrática, se contrapuso el juego ya que es mediante el juego que el niño empieza a conocer y relacionarse con el mundo que lo rodea, y es precisamente entonces cuando se le mete en una clase, cuando se le obliga a hacer tal o cual actividad. De este modo el proceso natural, este modo natural de conocimiento se rompe, se desconecta de la vida. La escuela está cerrada a todo aquello que signifique libre actividad, improvisación, espntaneidad, juego.

«Proponemos pues —se dijo— **un proceso de aprendizaje libre, sin coacciones, en el que las actuales formas de represión escolar —"maestros", asignaturas, notas, clases, disciplina— no tengan cabida, y en el que las formas de organización colectiva y espontánea de todos, sean las que estimulen el funcionamiento del aprendizaje.**

»Estamos pues por un proceso de gestión colectiva; esto es, entre todos, de todos los procesos que forman parte del aprendizaje, basándonos en la autogestión.»

Como formas de acción inmediatas está la creación de ateneos libertarios, escuelas populares, y de todas aquellas formas de aprendizaje naturales que rompan desde un principio con todo tipo de organización jerárquica y establecida.

La maltecha autogestion

No podemos dejar de reconocer que AUTOGESTION es una palabra horrible, con sabor a tecnócrata, a ministro del Trabajo... para uso y abuso de ingenieros, sociólogos, empresarios progres, humanistas, especialistas de la cultura y otras raras aves. Pero aunque nos inquiete la imprecisión y posible tergiversación del contenido de la palabra, nos interesa en cambio decididamente esclarecer e impulsar los hechos reales y concretos, las indiscutibles realizaciones que, más allá de toda ambigüedad, encierra esa palabra que, cual filón de fuerza, ha sustentado, fértilmente, todas las jornadas.

Autogestión significa que lo realmente determinante en unas relaciones humanas (de producción, distribución y consumo, o cualquier otro aspecto de la gestión colectiva) es el quién decide, quién tiene el poder de decisión, quién tiene poder.

Autogestión significa que unas relaciones son realmente humanas cuando logran eliminar la habitual separación entre decisión y ejecución, entre unos dirigentes y unos meros ejecutantes.

Autogestión significa que se logre por fin hacer innecesario, tanto individual como colectivamente, el más sutil de todos los «poderes separados», el dominio terrorista de los «especialistas» (urbanistas, artistas, vendedores de «gadgets» culturales, otros especialistas en colonización de la vida cotidiana).

«Autogestión» es la palabra difícil adoptada por todas las jergas de la tecnocracia para hacer referencia a lo que todo el mundo suele conocer bajo el nombre elemental y familiar de «democracia directa».

Como es bien sabido, la «democracia directa» se distingue de las demás formas de democracia por los dos principios por que se rige: 1) La revocabilidad en todo instante de la figura del delegado electo. 2) La constante autodeterminación de la base previo conocimiento de causa de qué cosa está en debate.

La «democracia directa» pone en crítica, tanto en el Este como en el mundo occidental, las jerarquizaciones sociales, el clásico esquema dualista de ancha base y reducida cúspide, implantándose el funcionamiento soberano desde abajo a arriba.

Se trata, pues, de establecer un control permanente y eficaz de la base sobre la cumbre que suprima la inevitable extranjería de esta última: la cumbre como elemento separado de la base, ajeno a la base, enajenador de la base...

Se trata también de borrar las barreras que en nuestro mundo aislan al hombre ciudadano, su tiempo libre y su tiempo de trabajo, su vida pública y su vida privada (y su privación de vida).

Añadamos que la autogestión, para ser efectiva ha de ser total (económica, política, social, cultural, etc.). Es, pues, más que una forma organizativa, una actitud, un talante, un estilo de vida, al que os convocamos a todos, ya, aquí y ahora.

El reproche de fondo que el poder hace a la autogestión es obvio: no le gusta que se halle colocada más allá del juego de la guerra fría y de las vergonzosas coexistencias pacíficas. Por eso, suele presentarla como llena de deficiencias y de insuficiencias. Para los occidentales, la autogestión es «el modelo yugoslavo»; para el bloque soviético, una perversión capitalista.

Se trata, pues, de encerrar una realidad innovadora en el viejo lenguaje de los últimos —tan difíciles— cuarenta años. Pero la verdad es que, aún sin convicción, uno y otro bloque tratan de coger en marcha el tren de la autogestión (en realidad, para preservar mejor las estructuras jerárquicas que reinan en el Este y el Oeste).

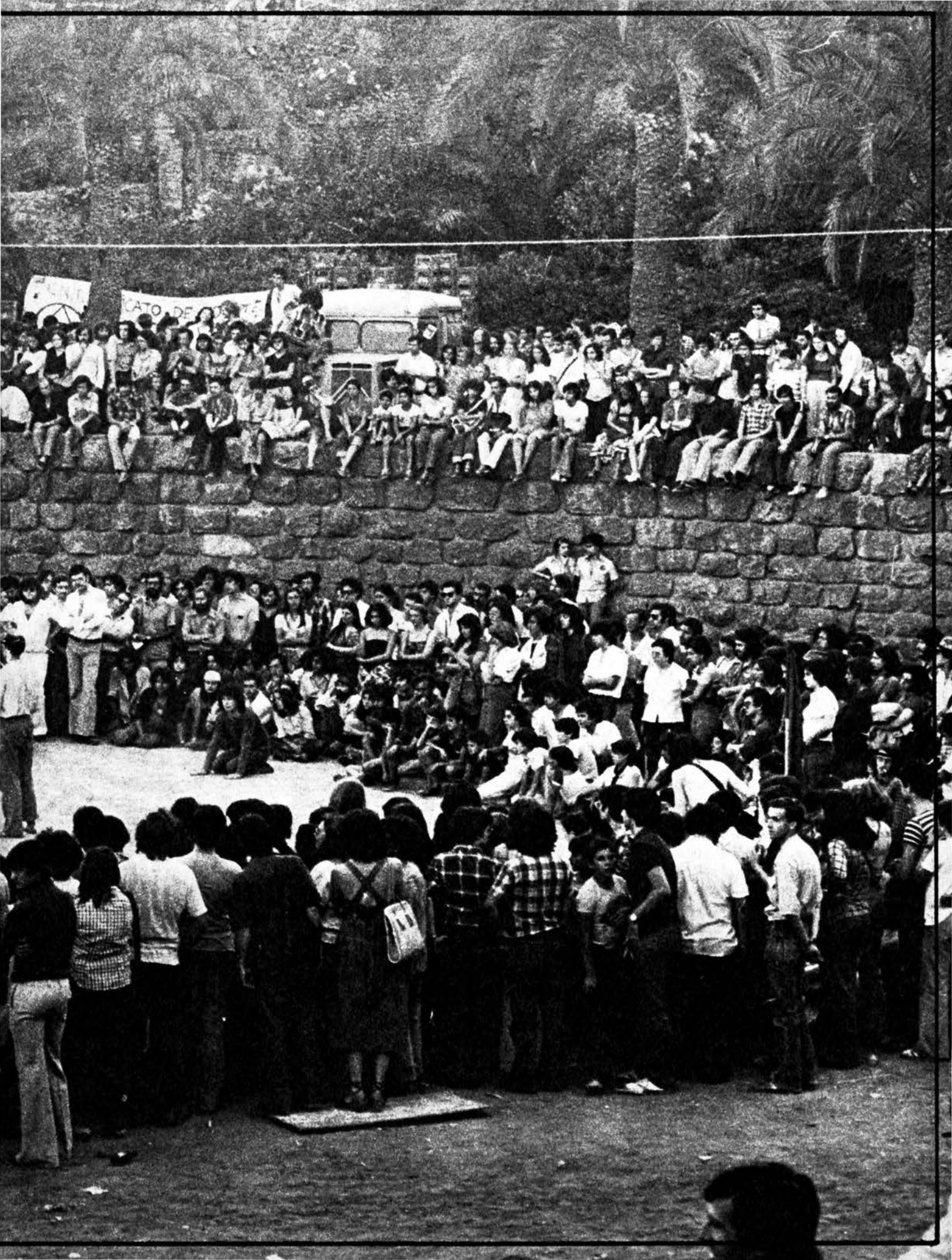
A corto plazo, salen adelante: es que la palabra autogestión refleja la aspiración espontánea y real de la base de la que dependen. A largo plazo, en cambio, no hacen más que proporcionar a la propia base unas armas contra ellos, en un oportunismo de vía estrecha.

Porque la base no es estúpida y cuando tome conciencia de sus posibilidades lo hará contra esos jerarcas que tratan en vano de manipular a cuanto elemento no-revocable se ponga por delante en sus afanes de ocupar el pedestal en permanencia. Esa base puede hacerlo.

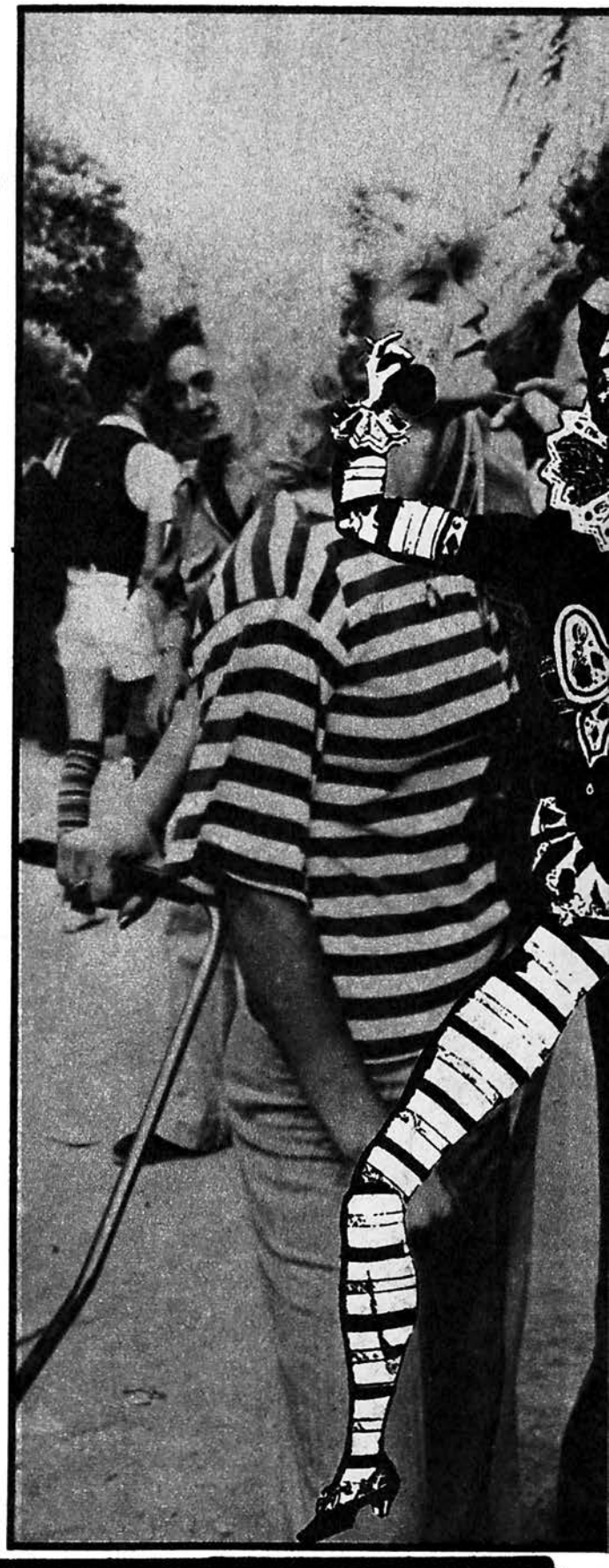
La autogestión, en su dinámica, puede comportar más de una sorpresa por la sencilla complejidad de su proceso, al mismo tiempo meta última y camino que avanza hacia esta meta.

En definitiva, la autogestión no es sólo un horizonte o proyecto de renovación —la sociedad futura, en abstracto—, sino también la condición y garantía de dicho proceso de renovación —los rasgos indispensables propios de una alternativa al capitalismo, de la revolución hoy planteada— e incluso podríamos decir que el contenido mismo de esa renovación en puertas.

Porque es buscando lo imposible como el hombre ha realizado siempre lo posible, y quienes se han limitado «sabiamente» a lo que les parecía lo posible, no avanzaron jamás un solo paso.



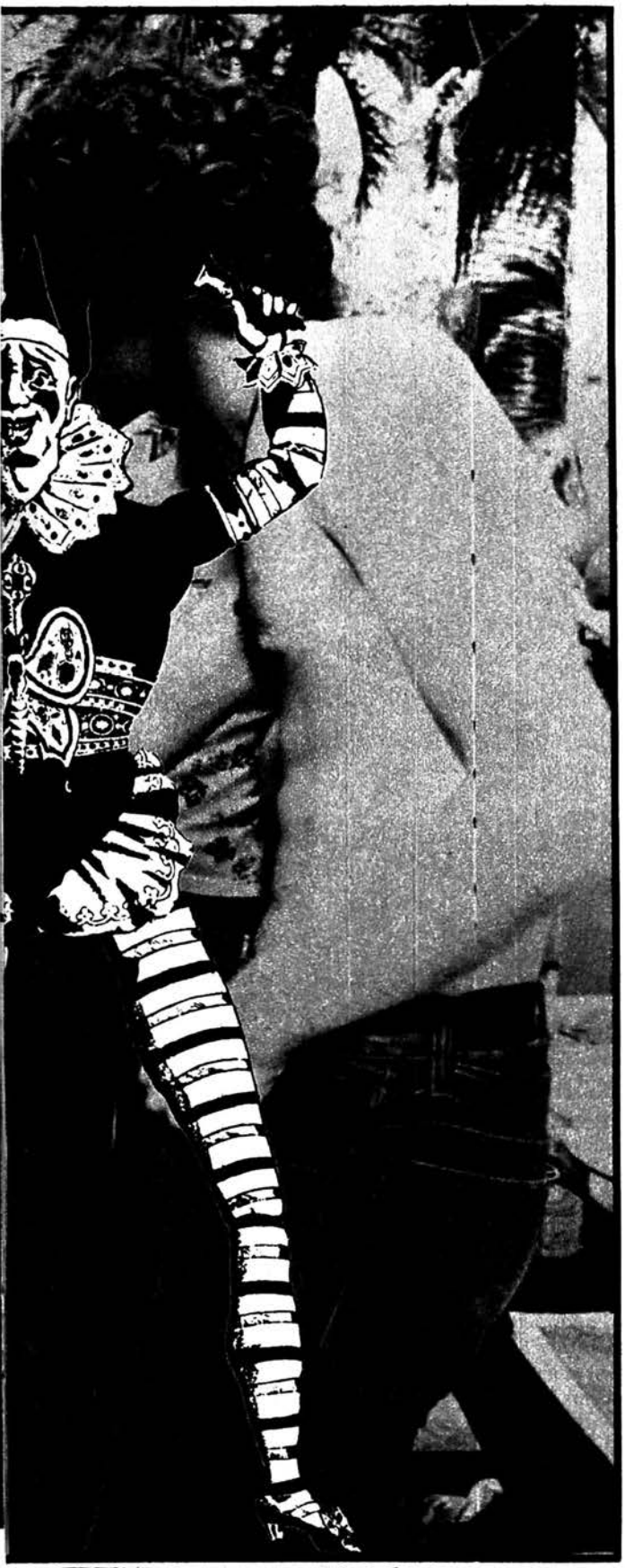
El Güell o la terrible ascen sion de la fies ta



«Lo que se debía haber hecho es llevar a cabo los debates en el Parc Güell» —tal fue el comentario que uno de los miles de asistentes a las «Jornadas libertarias internacionales» hizo al ritmo ininterrumpido de la música—. Y no andaba del todo equivocado, puesto que en el transcurso de aquellas se dio a ver una notable escisión entre la «seriedad» de los debates que tuvieron lugar en el Saló Diana, y el Güell, espacio abierto a la diversión, al delirio colectivo, al debate espontáneo y amistoso, y, por qué no, al exorcismo colectivo de los demonios del individualismo, el aislamiento y la «utilidad» a los cuales estamos cotidianamente sometidos. De haber sucedido cuanto el espontáneo comentarista apuntaba, tal vez el rumbo de los debates hubiese cambiado, y se hubiera acabado con la separación entre espacio «útil» (el Saló Diana) y espacio «ocioso», «no productivo» (el Parc Güell). Lo cual habría acallado asimismo los comentarios frívolos y exentos de comprensión de cualquier mente partidista, y de algunos periódicos burgueses que no hicieron más que resaltar el aspecto estrambótico y «contracultural» del Güell. Pero dejémonos de ficciones y hagamos frente a la realidad que se desarrolló en el marco fraternal de la vegetal arquitectura de Gaudí.

Frente a la lógica del trabajo y de la lucha reivindicativa, la fiesta *negando* a éstas afirma la revalorización de todas las cosas, el cambio de las estructuras mentales (del individuo) y sociales, hace saltar los moldes que aprisionan la libre opinión, el espíritu crítico. Sí, el Güell no sólo fue una «fiesta» más, una de esas a los que nos tenían acostumbrados el poder y los partidos, fue verdaderamente un espacio de libertad en el que la autogestión y la acción directa afloraron como piezas esenciales de un magnífico entramado que surgía joven y exento de caminos, pues éstos están todos en nuestras manos, como un haz de posibilidades aún vírgenes. Contra la lógica del discurso monooral y extraño, se levantaba ferviente la creatividad ingente de los individuos en continuo debate acerca de sus problemas. Si bien hubo situaciones que la prensa burguesa calificó de «sodomización», «perversión» o «contraculturales», tales situaciones fueron superadas por la discusión abierta con los protagonistas de dichas situaciones de las que muchos no entendían o estaban en desacuerdo. Tal fue, por ejemplo, el tema del nudismo, tema que suscitó una amable y acalorada discusión a cuyo final se llegó al siguiente acuerdo: *«Está bien que os desnudéis, pues sois libres para hacerlo, pero debéis explicar vuestras razones, pues tenéis que comprender que después de tantos años de represión y extrañamiento de la sexualidad y del propio cuerpo, para la mayoría supone un "schock" encontrarse ante tal espectáculo».* Este es uno de los múltiples ejemplos que podríamos aducir para defender la profunda «seriedad» que envolvió el ambiente del Güell. Digamos

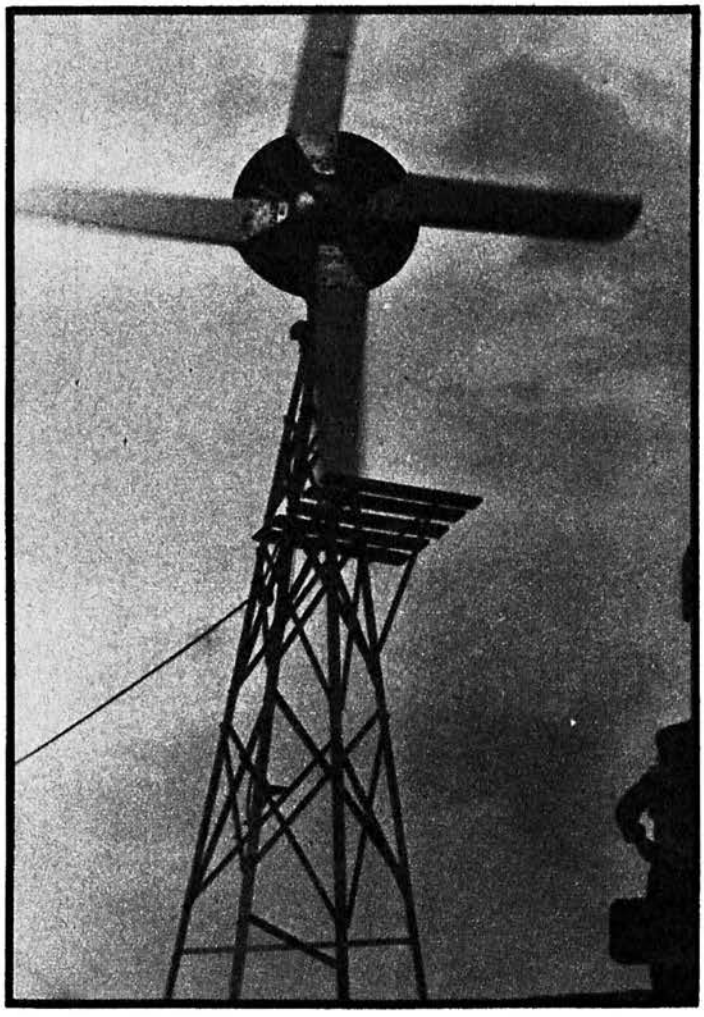
IBERTARIAS



una vez más, y para terminar, que frente a la alienación y la integración de la clase obrera —para algunos insalvable—, los jóvenes libertarios izaron la bandera de la necesidad de cambiar, autogestionariamente y ahora, la vida, de cada uno y de todos, como premisa inescindible y precisa de toda revolución social. A la vez que demostraron la urgencia de que tales cuestiones, referentes a la liberación personal y al cambio de la vida cotidiana, pasen a integrar de forma inmediata el programa de discusiones de los diversos sindicatos y federaciones sindicales de CNT, en tanto que imprescindible comunión de factores que posibiliten una integral revolución social, si es que tal sigue siendo aún el proyecto revolucionario de CNT.

Tal vez si los debates y la fiesta hubieran tenido como único marco el parque Güell, se hubiese logrado esta integración entre movimiento de masas y un proyecto revolucionario que tuviera en cuenta, de una manera inseparable, la revolución social y la liberación del individuo.

Molino de viento en el Güell



Con la instalación en las Ramblas de una cúpula de cartón realizada por el Colectivo de Autoconstrucción y TARA, dio comienzo, para estos grupos, las Jornadas Libertarias. La cúpula estuvo en pie casi dos horas y fue un punto de atracción para los paseantes, los cuales mostraron gran interés por las Jornadas. Se vendieron cantidad de abonos y se formó a su alrededor una masa de curiosos; pero a instancias de la policía que acudió en defensa de la ley y el orden hubo que trasladarla a las inmediaciones del Saló Diana. Instalada de nuevo, la policía ordenó desmontarla, amenazando que si no, ellos (sí, los grises), se encargarían de hacerlo (¿serían capaces de desatornillar una por una las piezas de la cúpula o mandarían a los antidisturbios para que acabasen con ella?), Nos quedamos en la duda. Los propietarios de esta cúpula decidieron desmontarla y se la llevaron para su instalación definitiva en el Parque Güell. Allí sirvió para cobijo de paquetes y de algún compañero sin lugar donde dormir.

En el parque ya se había instalado días antes un molino de viento colocado en lo más alto del Güell, que dio electricidad a otra cúpula, situada unos metros más abajo, también construida por el Colectivo de Autoconstrucción y TARA, los cuales a su alrededor colocaron unos paneles sobre la temática ecológica. Hubo desde carteles sobre el aprovechamientos de las energías del viento, solar y biofueles, hasta bioagricultura. En otros se hacía una crítica a la sociedad del despilfarro y a la sociedad industrial avanzada con todos los perjuicios que ésta comporta.

En las Tres Cruces donde se había enclavado el molino de viento, se colocó una placa solar, con breves notas explicativas, que funcionó a la perfección; desde esa altura se contemplaba una vista terrorífica de la gran Ciudad Condal. El molino de viento sobrasaliendo de entre las cruces daba la nota romántica y a la vez de esperanza, esperanza, sólo sabes bailar cha-cha-chá...

Unos compañeros que rodaban una película sobre las jornadas se interesaron por el grupo, y en los breves momentos que duró el rodaje se les informó de lo que pretendemos y clarificamos un poco la problemática ecológica. La TV también nos hizo una entrevista para uno de sus programas en catalán.

Por las noches se pasaron diapositivas sobre las experiencias de TARA y Colectivo de Autoconstrucción en la Semana Ecológica de IBIZA, así como otras sobre tecnologías suaves y autoconstrucción. Estas sesiones no pudieron ser comentadas ya que en el mismo lugar había unos altavoces que rugían como demonios. Faltó la voz, pero la imagen sirvió para que no decayese el interés por la temática.

El último día se propuso un debate sobre Ecología y Anarquismo. Se celebró en la zona de video del parque Güell, con notable asistencia. Algunos de los participantes expusieron sus preocupaciones por diversas zonas afectadas, otros sobre el despilfarro de comestibles en el Mercabarna. Se habló de las luchas de barrio para conseguir la erradicación de industrias peligrosas de la ciudad (hasta ahora en Barcelona lo más positivo), la autogestión de los recursos naturales, la problemática nuclear; un compañero inglés habló sobre bioagricultura como una alternativa a la agricultura industrializada. Como final, se convocó a los interesados a una reunión en los locales de TARA para el día siguiente.

A esta reunión asistieron compañeros de Euskadi, Centro y Catalunya. Cada uno habló de sus experiencias y la forma de ver la problemática ecológica. TARA puso a su disposición la revista Alfalfa para poder comunicar todo lo que se realice en un futuro. Se propuso intercambiar experiencias y agrandar las listas de contactos y colaboradores para que se extendiera a otras regiones que no sean las de siempre.

Como positivo de estas Jornadas podemos destacar la cantidad de compañeros interesados en la temática ecológica. Lo negativo sería la falta de tiempo para prepararlas ya que no pudimos hacer ningún contacto con el exterior para extender la invitación a compañeros que llevan bastante tiempo trabajando sobre ecología; por lo demás creemos que las Jornadas siguen y nosotros estamos abiertos a cualquier colaboración para conseguir un verdadero frente de lucha ecológica.

TARA

Ecologia y movimiento libertario

SOS Planeta Tierra, podría ser la consigna. Pero ¿quién lo hunde? La praxis ecológica libertaria no sólo quiere desenmascarar a las mafias que hacen peligrar nuestra supervivencia, sino que —y sobre todo—, plantea la lucha y la alternativa radical. No permitamos que el apocalipsis del terror nos posea. Construyamos, con las herramientas apropiadas, nuestro habitat.

Sufrimos condiciones de vida alienada, producto del desarrollo de la sociedad industrial; condiciones de vida determinadas por una relación jerárquica, incoherente con los procesos naturales, determinadas por la propiedad privada, que provoca la acumulación de la riqueza según intereses de clase.

Una de las causas de la crisis del actual sistema es la crisis ecológica, que es inseparable de la gran crisis en la concepción del mundo, del hombre, y de la relación entre ambos. El capitalismo considera la naturaleza como algo que debe ser dominado y explotado por el hombre y puesto a su servicio, en lugar de ver al hombre como algo incluido dentro de la Naturaleza.

El sistema de competición de todos contra todos, y que supervive el más fuerte, inherente al capitalismo, arguye fundamentalmente que el crecimiento económico nos traerá más «justicia social», abolirá las diferencias... ahora bien, esta estrategia (intentar que crezca el pastel y así llegará más a todos) ha resultado no sólo falsa, sino catastrófica.

Esta crisis parte de una contradicción o error profundo: considerar el crecimiento como algo ilimitado y exponencial, mientras que EL PLANETA Y LOS RECURSOS SON LIMITADOS. No se puede seguir creciendo alegremente, esperando que el simple crecimiento resolverá el problema.

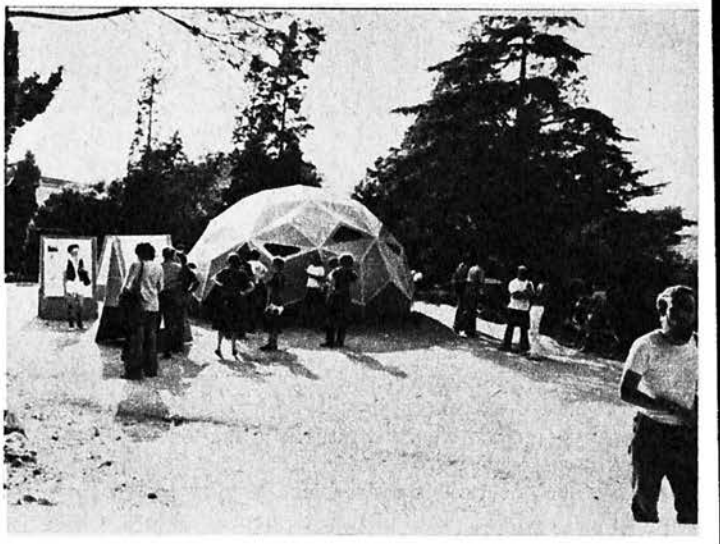
La ideología del crecimiento ilimitado y la competición inherente al sistema de producción actual ha desarrollado el sentido fetichista de ésta, y junto a la crisis de superproducción, en determinadas áreas, ha dado lugar a la alienación consumista, la sumisión a la mercancía omnipotente, la crisis energética, el desequilibrio ecológico, el crecimiento irracional de las ciudades, la superindustrialización, el despilfarro generalizado y el cabreo del personal.

El hombre es reducido a tres funciones: **productor, consumidor** y **espectador.** La ciencia y la técnica no han sido puestas al servicio del hombre, sino a la obtención de beneficio para el capital.

La parcialización y división del trabajo; dirigente-ejecutante; manual-intelectual; hombre-mujer; ciudad-campo, hace que entre otras cosas por ejemplo, ni tú ni yo tengamos puñetera idea sobre posibilidades o ideas que nos son alienadas porque esta información la maneja el poder a través de sus especialistas. No sólo se trata de tener acceso a esa información (que normalmente hay que pagar), sino de conseguir una real reapropiación de esta tecnología, de los medios de producción del espacio y sus recursos y en general del poder por parte de la colectividad.

La fuerza crítica de la ecología se manifiesta en la capacidad de generar una praxis ecologista destinada a combatir el modo de producción actual causante no sólo de la explotación del hombre por el hombre y de la sociedad de clases, sino de la destrucción del entorno y a enfrentarse a las contradicciones generadas por la urbanización burocrática y la estatificación.

Un buen ejemplo de esta capacidad son las luchas antinucleares que se están llevando a cabo por todo el estado. La más reciente, en Euskadi, agrupó a más de 200.000 personas bajo la consigna «Costa Vasca, nuclear no».



Así, los viejos conceptos anarquistas de comunidad equilibrada, democracia cara a cara, autogestión, tecnología al servicio del hombre y sociedad descentralizada, encajan perfectamente con las ideas clave del movimiento ecologista, y se han vuelto no sólo deseables sino necesarias para la construcción de un mundo mucho más viable que el propuesto por las tecnoburocracias del socialismo y del capitalismo.

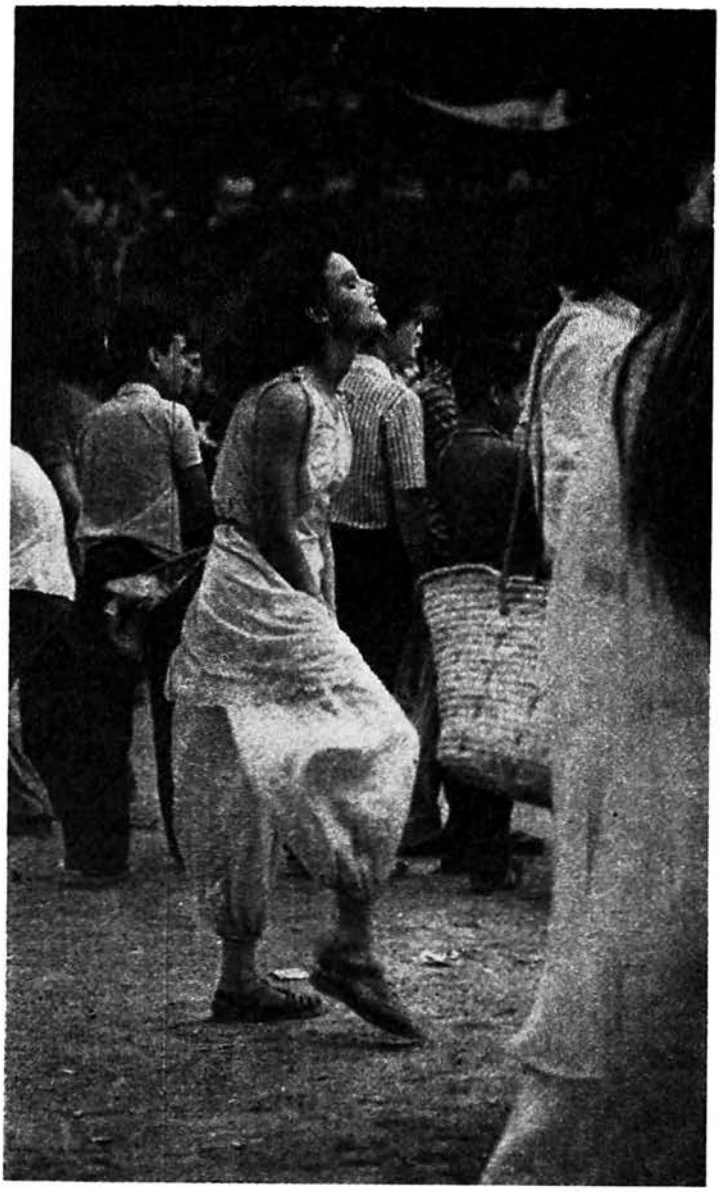
La musica libertaria pasada por agua

«Músicos de todos los lugares, músicos de todos los pueblos: UNIOS y comenzad la danza de la vida».

La música ha sido uno de los grandes revulsivos de la cultura antiautoritaria. La agresividad de una Joplin o las primeras contorsiones de un Mike Jagger, forzaron una danza agresiva, macabra con la que se inició la decadencia total de las formas burguesas. Pero los mitos se integraron en el sistema y se convirtieron en plástico, en carne de casas de discos y en esclavos de managers que lo programaban todo, incluso el show revolucionario-progre-divino. El mensaje de sus L.P. ha sido una mercancía preciosa para el sistema y una manera de crear nuevos productos, nuevos ingresos y nuevo público. El dinero ha salido de nuestros bolsillos mugrientos para ir a parar a las multinacionales del disco. Aquí, en España, algo de eso empieza a ocurrir, a escala mucho más pequeñita, propio de la precaria economía de nuestro país, aislado hasta hace poco del resto de los países capitalistas. Tenemos nuestros mitos, instrumentalizados por los partidos políticos, guiados por unos managers primerizos con afán de superarse y pactar con comunistas, socialistas o derechistas para hacer real su agosto. Y sobre todo, ese afán vedetista y egoísta de querer ser estrella, de tener dominio, de llegar a los altares de la gloria y de la fama. Llach, Raimon, Patxi Andion, Andrés Dobarro, Raphael, el Pau Riba, los Dharma... todos, cada uno con su guiso, pero todos, por mucha timidez con que intenten disfrazar su carrera y su obsesión.

Durante las jornadas, hubo música para todos los gustos. Durante los cuatro días, tanto en el Güell como en el Diana, el ruido corrió raudo para acompañar y promover el ritmo y la danza. Calidad musical: poca, casi nula. Vedetismo: poco, casi nulo, porque los grandes no estuvieron presentes. Dicen que no se les avisó. Otros, que la organización era un desastre y no sabían cómo conectar. Extraño, cuando los teléfonos de la organización estaban en todos los posters e incluso salieron en los diarios. Pero la gente bailoteó, gimió, y «El Ocaña» y sus «muchachas» ayudaron con sus desplantes, provocaciones y desnudeces en el escenario a salvar la flama de la fiesta.

¿Qué pasa con el Rock Celtibérico? Hemos insistido varias veces, hemos apoyado el movimiento sin vacilaciones, pero ha llegado el momento de la crítica. Hay poco; la primera vez que lo oyes, vale. La segunda, cansa. La tercera te pone nervioso y la cuarta lo dejas en el trastero. Los Dharma nos encendieron muchas esperanzas... pero poca cosa. Reiteración, Zeleste... El Pau Riba, cansado y acabado, todavía no ha encontrado su sitio. Y los demás... tantas esperanzas enterradas que desde estas páginas lanzamos un SOS. Queremos música; la fiesta ya hemos aprendido un poco a practicarla. La música del Güell ni conmovió, ni conmocionó a nadie. Un inglés que jamás había escuchado música ibérica, se quedó en un principio pasmado al oir aquellas notas que surgian desde el escenario, pero el tercer día me confesó que no le satisfacía en lo más mínimo. Y eso es lo que pasa. Ni Canet, ni Calella ni nada; tal vez habremos de ir a un barrio de Sevilla o a un rincón de Extremadura para escuchar música. Simplemente.



IBERTARIAS

Cinejornadas Cineliberta-rias

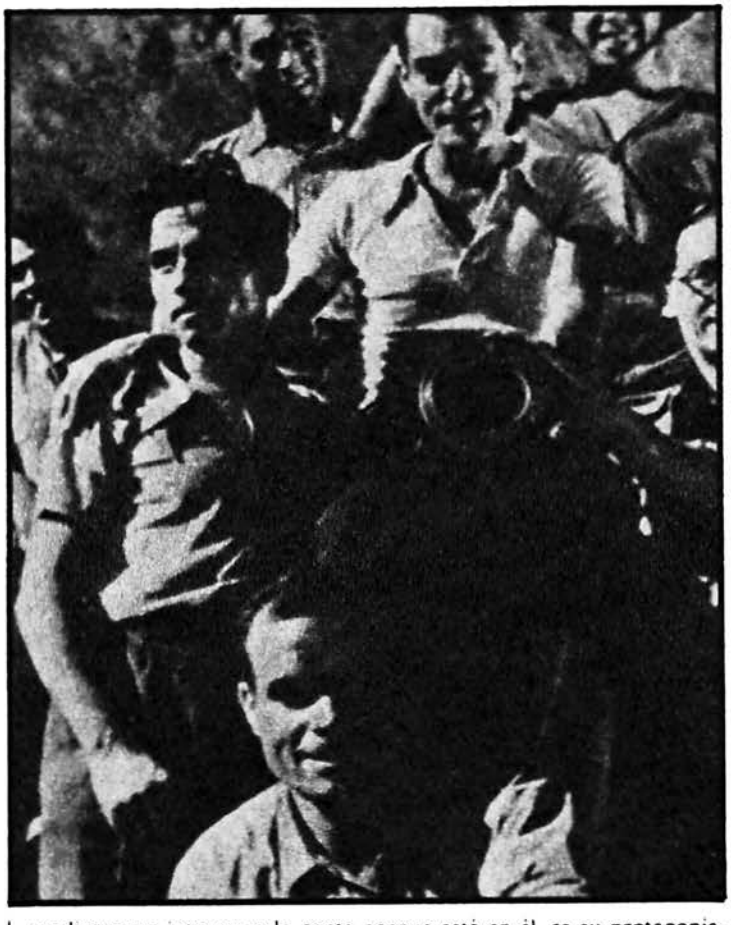
La actividad desplegada en relación al cine durante las Jornadas Libertarias se polarizó en dos vertientes: por un lado los debates y por otro el visionaje de films, tanto corto como largometrajes.

En cuanto a los debates, a pocas conclusiones se llegaron pero valió la pena como encuentro e intercambio de puntos de vista en los que se aclaró que el proceso de búsqueda de un nuevo tipo de cine no se reduce a la renovación de las formas o la inclusión de contenidos más o menos revolucionarios, sino que exige la creación de maneras de producción diferentes que garanticen la independencia ideológica de los realizadores, así como la puesta a punto de canales paralelos de distribución en los que todo tipo de cine pueda manifestarse y quepa la posibilidad de una crítica colectiva «in situ» de las cintas proyectadas.

Se trata de que los espectadores dejemos de ser un mero ente pasivo y receptor, totalmente aislados en los juicios e imposibilitados para responder frente a las afirmaciones que incluye todo film. El problema, evidentemente, no se reduce únicamente a que en la sala sea factible o no hacer un fórum; la misma película ha de admitir, por su configuración y estructura así como por los contenidos que plantea, una continua reacción crítica, ha de provocarla, pero el hecho de que la sala lo admita ya es un paso muy a tener en cuenta.

Precisamente, en cuanto a cine-provocación, destacó la película de A. Artero, «Yo creo que...» por su búsqueda de un nuevo código de lenguaje cinematográfico. Nos demostró, una vez más, que en lenguaje fílmico no todo está descubierto, ni mucho menos. En ella comprobamos cómo la respuesta del público no tiene por qué estandarizarse a un coloquio tras el «FIN». El público palmeaba, se quejaba, pedía que se interrumpiera la proyección , o la defendía apasionadamente alegando que si a alguien le gustaba tenía también su derecho a ser respetado. ¿Tomadura de pelo? Quizá haya quien se sintiera defraudado, engañado u ofendido. Simplemente búsqueda de nuevas formas, porque el lenguaje en si mismo ya es un contenido, y de lo más ideológico. Así lo afirmaba Artero, ni sorprendido ni desilusionado, tal vez estoico cuando decía que si la gente se acostumbrara a su código, tendría que investigar otros diferentes.

De algún modo, si hemos de hablar de un cine revolucionario (por ponerle un adjetivo suficientemente abstracto como para que no se tenga excesivamente en cuenta), creemos que por ahí pueden ir los tiros, sin excluir, por supuesto, otras formas. Esas otras formas, más tradicionales, serían las del cine documento histórico («CNT: Un pueblo en armas», «Entre la Esperanza y el Fraude»), cine reportaje («Can Serra, Objetores de Conciencia», «Badalona sur mer», «Viaje a la Explotación», «Carn Crua», etc), y cine de autor («La Boda» de Emma Cohén por citar un ejemplo). En general, tanto en el caso del cine documental como en el de reportaje, el intento es fundamentalmente docente, informativo y de denuncia; tal tipo de cine cumple el papel de «anti-televisión», que tanta falta nos hace, y al mismo tiempo deja constancia de que es posible hacer cine de nuestra vida cotidiana, sin estrellas, Hollywoods o montajes fantásticos alejados de nuestra realidad. Es un cine de combate inmediato que interesa a la gente porque está en él, es su protagonista colectivo, que cumple un papel muy necesario con unos presupuestos artísticos sin pretensiones pero suficientes con creces.



En fin, intentando sacar alguna conclusión, nos preguntamos si existe o no un cine libertario. Y nos respondemos que no, que al cine no hay por qué ponerle adjetivos y que los mismos que lo realizan son los primeros en negarse a ello. Lo importante es entrar en una nueva fase de búsqueda, de investigación; el lenguaje del cine, su función social, no es patrimonio de los grandes ni exclusivo de los trusts industriales. Se está haciendo otro tipo de cine, necesario para oponerlo al cine consumo, al cine como forma de alienación. Las Cine Jornadas Libertarias nos han adelantado una tímida muestra.

Luis ONDARRA

Por una libertad sexual

El movimiento libertario actual de cualquier rincón del mundo se plantea el grave problema que supone la represión sexual para la liberación total del individuo y de la sociedad. Sin un sexo libre de tabús morales autoritarios no puede haber comunismo libertario y sin proceso de liberación sexual no puede haber anarcosindicalismo, si éste se entiende como el proceso solidario para llegar al comunismo libertario.

El Sexo es una de las actividades fundamentales del individuo y uno de los ejes a través de los que la sociedad autoritaria nos esclaviza e impide desarrollar la solidaridad fuera de las etiquetas morales judeo-cristianas, puritanas, capitalistas. La separación de los sexos; la degradación de la mujer y su situación de dominada por el hombre, tanto sexual como en el trabajo, y en general en la sociedad; el machismo correspondiente (en el sindicato muy libertarios, en casa muy autoritarios sin cuestionar siquiera la familia y excusando el miedo a la libertad bajo el epitafio de «no confundir libertad con libertinaje); el etiquetamiento en compartimentos estancos de los que en un momento dado se declaran gays, lesbianas...; la integración a la moral del sistema que supone la mayoría de las consultas psiquiátricas o psicológicas, el léxico «pasados», «degenerados», «decadentes» con que se bautiza a los que se han revuelto decididamente contra los cánones morales de la sociedad represiva: Estas y muchas otras consideraciones, incluso mucho más aparentes de libertad sexual, nos muestran cuán complejo es el terreno del sexo en materia de liberación. Iniciar el proceso de liberación supone arrancar de cuajo todos los reformismos «liberales» en materia sexual, de la misma forma que un sindicato anarquista debe, y de de hecho lo hace ya, arrancar también de cuajo todos los planteamientos de los sindicatos amarillos y reformistas. Ni el problema de la producción es un hecho aislado, ni el del sexo tampoco. Por lo tanto hay que armonizar los procesos y asumir todas las vertientes escapando de toda división, de toda separación en parcelas de los diferentes aspectos de la vida cotidiana. Una sociedad en la que la mujer consiga decididamente la total igualdad frente al hombre y en la que el hombre la asuma totalmente y en la que hombres y mujeres puedan disponer con libre decisión «psíquica y físicamente» de su cuerpo, ROZARA el proceso libertario. Porque un individuo no reprimido sexualmente es un proceso abierto hacia la anarquía y la solidaridad, es un hombre que ha roto el esquema freudiano y sus neurosis. Homosexualidad, Bisexualidad, Autoestimulación, Heterosexualidad, Bestialidad son aspectos diferentes de una única sexualidad. **No hay conductas normales o antinaturales, simplemente hay posibilidades, maneras diferentes de descargar la comunicabilidad, la efectividad, el gozo.** Y es necesario gozar para afirmar la vida, comunicar y condensar cariño. Las diferentes opciones ni tan siquiera pueden llegar a ser determinantes en la vida de un hombre, ya que éste en un momento de su vida, por diferentes causas, puede necesitar y potenciar una relación de afectividad homosexual y en otra época, otra heterosexual, o bien conjugar ambas y ser bisexual. Ni los gais son sólo gais, ni los heterosexuales sólo heterosexuales. El parcelamiento es, en principio, una limitación y una neurosis provocada por la sociedad represiva, estratificada y autoritaria.

Los movimientos gais así son necesarios como medio de choque para despenalizar en todos los aspectos las prácticas homosexuales, pero un movimiento gai no puede quedarse en eso, pues, inmediatamente pasaría a formar parte de la sociedad jerárquica y represiva. (Los gais con los gais: dejémosles su parcela y así callarán. Es lo mismo que al obrero que, para integrarle, le doblan el sueldo). Y los movimientos gais están cayendo ya en el folklorismo peligroso desde el punto de vista revolucionario. El Estado, el machismo y reaccionarismo, el policía mental y la cultura, penan toda actividad o actitud desviada, ya sea mediante la represión en el ambiente, incluso mediante los partidos de izquierda, y ya de forma más directa, en las leyes: Código Penal-Ley de Peligrosidad Social-Ley de Prensa-Ley Antilibelo-Código de Justicia Militar-Ley de la Marina Mercante-... -... -. Censura.

La educación impide, tal como se plantea, el desarrollo normal de nuestros impulsos rediciendo progresivamente nuestras potencialidades, iniciándonos en la cultura de la muerte. El Estado está particularmente preparado para reducir todo intento de revolución. En el Este lo impiden por la fuerza de las instituciones psiquiátricas. En Occidente dejando correr, en principio, a los movimientos de liberación para después poder integrarlos creando nuevos productos para el mercado. Comunistas, Socialistas y Socialdemócratas son los que ayudan sistemáticamente a esta recreación constante del sistema capitalista, ofreciéndole nuevas posibilidades sublimales. La sociedad del Gozo es sistemáticamente reducida. El Estado para reproducirse necesita neurosis, familia, represión mental, miedo individual.

El que en los festivales de rock, de barrios, de partidos o sindicatos, algunos individuos se transvistan y salgan al escenario provocativamente y se desnuden, no es puro folklore, es una actitud deshinibitoria tras 40 AÑOS DE FASCISMO, en una actitud de denuncia contra una MORAL REPRESIVA, CASTRANTE.

Pero el Estado existe. La lucha continúa. Exigimos del Estado, la abolición inmediata de la Ley de Peligrosidad y de todas las leyes que penan la libertad sexual. Exigimos a las empresas que no marginen al empleado que se declare abiertamente gay. Exigimos la abolición inmediata de todas las leyes que separan a hombres y mujeres y que militarizan al padre, frustran a la madre y castran a los hijos. El acto sexual no sólo es un agente reproductor (y para colmo del sistema: familia). El sexo es, ante todo, una capacidad expansiva, recreativa y creativa. Imaginación y gozo. **El Edipo, los dioses del Olimpo y el Cristo crucificado en orgía sadomasoquista, pertenecen a la cultura de la muerte y nosotros estamos empeñados en lo contrario. La resurrección del cuerpo, hoy-ahora-y-aquí.**

Por un teatro libertario como alternativa radical

Comentó BARCELONA LIBERTARIA algunos aspectos del teatro realizado en las jornadas. «El Patito Feo», «Fanfarria», «Tripijoc», «Eskidoo 23» fueron algunas de las obras, más o menos aceptables, brindadas al respetable. Pero, que sepamos, el debate sobre el asunto quedó en el aire. Como la visualización de un teatro libertario con gana. ¡Gajes del oficio! Con todo, transcribimos en este AJO algo que captamos en el ambiente de cuchicheos y está, como una saeta, horadando el mismo meollo del hecho teatral.

Nunca nos hemos sentido próximos a Brecht ni Ionesco, por citar un par de nombres de teatro básicos. Y mucho menos de esta especie de parodia macabra que es el teatro en nuestro país. Ultimamente, huimos del teatro como gato salpicado por calurientas chapuzas de vulgaridad y ñoña. Y, a pesar de todo ello, —contra el mismo teatro que vimos en las Jornadas—, esperamos mucho del hecho teatral.

El teatro está malo. ¿Quién lo reanimará?

Ante todo, y ante ese principio de temporada, el Colectivo Ajo aboga por un teatro que dejando cursiladas y mariposeos varios, aborde el epicentro que estructura a manotazos todo aquello que pulula bajo el sol: **que desenmascare los problemas del poder político.** Tal cual. Si es que el teatro, como drama, quiere ahondar en los problemas reales de la cotidianidad. Si opta por la catarsis y la fiesta. Un esfuerzo en este sentido lograría plasmar, en nuestras escenas, un teatro que respondería a los intereses de algunos muchos que constituimos la masa que intenta escapar de todo tipo de módulo venido del pasado y lucha por obtener un proyecto de vida diferente: libertaria. **Estaríamos,** pues, **por un teatro que mostrara, al mismo tiempo, la tragedia y lo ridículo del poder político,** ya que no hay poder sin lucha ni lucha por el poder sin una dosis de bufonería. En sus más variopintas situaciones y delicias. Shakespeare, el gran olvidado de nuestra escena, ya sabía, como muchos de nuestros politicastros, algo de todo ello.

Pensamos también, y en esto no cayeron las Jornadas, que ya está bien de refritos cuando alguien quiere ponerse en plan marchoso de izquierdas. Tal es el caso, por ejemplo, de los eternos readaptadores del Brecht, cuyo teatro, como cierto tipo de anarquismo, corresponde al periodo de entre guerras. Y es ridículo retomar su obra, hoy, después de la experiencia stalinista. Los planteamientos son otros. Brecht abunda en el optimismo y la esperanza fáciles. Y hoy sabemos que no es verdad. ¿O es que en este país no poseemos el sentido del ridículo? Claro que, y mirando hacia atrás con ira, mucho mejor el Brecht ese que los platos servidos por las Asambleas, a cual más bleda: **cero.**

Pedimos, pues, y a eso íbamos, un teatro político en el que la arrogancia y la bufonería en el poder incondicional —sea cual sea— sean el sustrato conductor de nuestro teatro. Como en el teatro de Shakespeare o Racine para quienes el resorte o la motivación de lo trágico es siempre la lucha por el poder, las amenazas en su entorno, el poder proa a sí mismo. **Necesitamos que, desde el espectáculo, se desenmascare los mecanismos del TODO poder hoy y su permanente conspiración a fin de preservar sus propias condiciones.** Porque nos ahoga.

Pensamos que las bisuterías de un teatro frívolo, vodevilesco, encantador... no conducen más que a la esclerosis teatral que padecemos y al discurso histérico de lo que debemos hacer, evitando tocar la médula. Basta, para ello, de teatro psicologista, humanitario, historicista e, incluso, de denuncia epidérmica. Hemos cultivado ya, y con creces, un teatro del ridículo y del abuso, del repliegue hacia la impotencia y el masoquismo teatral para que volvamos a plantear, esta temporada, temas de amargura y desesperación, temas de estéril vodevil disfrazado de fiesta, como fruto de un masoquismo erigido en estética teatral, aquí, en estas bases.

¿O preferimos naufragar, entre susurros, olvidando la nave que se desliza en el horizonte?

Mucho debe variar el teatro para retomar su función.

JORNADAS L

Machismo intelectual y re pasado

Habitualmente cuando hablamos de machismo nos referimos a las relaciones entre el sexo masculino y el femenino y más concretamente a la dinámica de dominio-opresión que el primero ha impuesto históricamente sobre el segundo. No es este el caso. He tomado prestado el término para significar con él un matiz de entre todos aquellos que lo conforman, una actitud individual: la de aquellos, sea cual sea su sexo, que basan su razón en la fuerza. Porque la violencia no es únicamente física o económica, sino que se puede practicar también en el plano intelectual, en el terreno de las actitudes y las opiniones (para ejemplos suficientemente ilustrativos véase los partidos autoritarios, los discursos de Hitler o cualquier mitin en nuestra geografía) y se manifiesta de las más diferentes formas, desde el oportunismo politiquero en las intervenciones orales, pasando por la demagogia oratoria y acabando en la más primitiva utilización de la fuerza bruta en el tono de voz. Sea como fuere, de lo que nunca se trata es de basar la razón en la entereza de los argumentos, convenientemenete forjados en la confrontación y el debate.

Que estas prácticas autoritarias menudeen en los partidos nos parece lógico e incluso coherente dada su naturaleza; en lo que ya no estamos tan de acuerdo es en que proliferen en el movimiento libertario, como hemos podido comprobar tristemente en ciertos momentos de las Jornadas Libertarias. No queremos con ello decir —mucho nos cuidaremos— que haya sido la tónica general, pero sí que hemos podido observarlas en ciertos momentos «claves» y, la verdad, nos mueven a una cierta sospecha y desconfianza.

Para muestra un botón: el cuarto debate se convirtió en una batalla campal-dialéctica ante los atónitos ojos de quienes ni pinchamos ni cortamos ni tenemos ninguna intención de hacerlo; una batalla que para colmo continuó en el Parque. Todavía estamos maravillados al comprobar que el micrófono, después de un durísimo combate tuyo-mío (qué afición a los micros estamos cogiendo los libertarios), permanecía estoicamente en pie y los sufridos amplificadores no habían explotado, tan cargadas estuvieron las intervenciones en su punto climax de ironías, segundas intenciones, gritos y provocaciones descaradas al aplauso. Al salir, desconcertados y con la capacidad crítica por los suelos, absolutamente en blanco, tuvimos que bebernos un largo trago de cerveza para empezar a tomar conciencia de la realidad otra vez. Y una realidad, lo decimos con desencanto, que no se veía nada clara.

Y es que si se organizan unas Jornadas Libertarias con un plato fuerte que llamamos debates, lo que queremos es debatir, aclarar la historia, los hechos y a nosotros mismos, desarróllar nuestra conciencia crítica para saber dónde pisamos y por qué, de forma limpia, directa y sin manejos. No todos sabemos tanto como parecen saber algunos y creemos que las conclusiones sacadas entre todos tienen mucho más valor que los sesudos asambleístas y autogestionarios.

Es lástima que en el debate más interesante, aquel que se planteaba la búsqueda de alternativas sobre las que proyectarnos unitariamente hacia este mismo presente, de hoy y de mañana, y hacia el futuro, inmediato o no, los resultados hayan sido tan pobres. No vamos a entrar ahora en la infinita y delicada discusión de si en las Jornadas hubo o dejó de haber provocadores, hubo o dejó de haber burócratas, se nos manejó o dejó de manejar. Difícilmente llegaremos a algún sitio por camino tan escabroso y desabrido, que se presta tanto a malas interpretaciones, maniqueísmos de que si éstos son los buenos porque son ácratas y aquéllos los malos por sindicaleros, y juicios excluyentes o moralistas. La prensa burguesa (valga el apóstrofe tan reiterado porque es una verdad más alta que la copa de un pino) ya se ha encargado de eso y el caso es que «en todas partes cuecen habas». Pero lo que sí queremos decir es que nosotros no conocemos la Verdad, con mayúscula y Absoluta, quizá porque de absolutismo no queremos saber nada y nos gusta escuchar lo que tiene que decir el de al lado.

En el fondo de todo esto parece ser que todavía hay gente que se toma la «Organización» (lo deben escribir así) como cuestión personal, y que salgan o no las cosas como a ellos les parece que deben de salir, se les hace asunto de vida o muerte (léase ciertos popes), con los consiguientes manejos para sobrevivir, lo que se nos antoja un loable instinto de consevación, muy necesario en estos tiempos que corren, pero cuyo objetivo está equivocado, pudiendo resultar altamente peligrosos cuando nos decimos antiautoritarios. Son elementos empeñados en hacer de los cargos un poder, un privilegio de información y presentaciones, que sutil o no tan sutilmente, con voluntad expresa o sin ella, acaban haciendo de su imagen la «Organización» en su sentido más lamentablemente orgánico, cuando la organización (esta vez con minúscula) no debería tener imágenes, o, lo que es lo mismo, debería ser la imagen de todos. No creemos que ésta sea la actitud idónea en un sindicato que se dice autogestionario.

También parece ser que ciertos otros individuos, no demasiado identificados algunos de ellos, entienden que para ser revolucionarios hay que liarse a tortas continuamente con la policía, cruzar coches, romper lunas, asustar a los pacíficos viandantes que no entienden nada de nada porque las cosas no se aclaran a gritos, y montar su propia guerra personal no sabemos con qué oscuros objetivos y en nombre de cualquier cosa, aunque se trate de muertos que no existen. No es que neguemos las manifestaciones, pero tampoco queremos convertirlas en una misa a la que hay que acudir puntualmente para ser verdadero anarquista y satisfacer nuestra culpabilizada conciencia. Tampoco nos gusta que nos chantajeen emotivamente porque con una manifestación no vamos a sacar a los presos a la calle y a veces es más positivo discutir las cosas y buscar alternativas de las que todos estemos plenamente convencidos para llevar adelante una revolución social que sí que ha de sacarlos de las cárceles. Que ya va siendo hora de un verdadero compromiso en la lucha, no anónimo y nocturno, sino personal y encarado tajantemente con el sistema, cotidiano, que nos permita avanzar firmemente más allá de los cuatro amiguetes concienciados, a través de una verdadera concienciación social.

IBERTARIAS

volucionario: una lacra del

Así pues, ni los unos, ni los otros, ni su batahola de discursos, acusaciones, griterío y suspicacias que para nada sirven y, por contra, nos sumen en la confusión y el hastío. Quede claro que nadie es más revolucionario por gritar más alto, por tener más cargo o por exhibir más manifestaciones en su haber.

Pero cuidado, porque no acaban ahí las cosas y tampoco vamos a cargar lo sucedido en las espaldas de los más sonados, que estos hechos no ocurren si los demás no los permitimos. Me refiero a esas salvas de aplausos, calurosas y apasionadas cuya razón de ser no acaba de estar clara. Si se nos quiere manejar, al fin y al cabo cada uno es responsable de sí mismo y de él depende admitir o no las prácticas de que hemos hablado. Los aplausos no quieren decir nada, crean mitos, pequeños diosecillos a cuya sombra es agradable cobijarse y olvidarse de todo. Si con algo se está de acuerdo, se lleva a la práctica y se acabó; no tiene por qué personalizarse en nadie ni hace falta avasallar al de al lado. Que cada uno actúe según su conciencia y dejemos las palmas para diputados o senadores, a ver si así se sienten de una vez ridículamente inútiles y descaradamente falsos.

Es necesario arrinconar las consigas, el instinto gregario reminiscencia de un pasado clandestino y frustrante, y empezar a construir el movimiento (ácrata, no vayamos a confunfir) en nosotros mismos, sin excluir a nadie ni personalizarlo en ninguno. No hace falta que seamos uniformes, que estemos de acuerdo en todo; ¡ojalá cada uno fuese un mundo diferente! Las verdades con mayúsculas y el miedo dejémoslos para los partidos y sus inevitables políticas. Lo nuestro es trabajar para que la conciencia libertaria llegue a todos, no se quede en capillitas heroicas o puras, porque aquí, en este mundo y en este país, la revolución o la haremos todos o no la hará nadie, y si se hace algo por parte de cuatro voluntaristas (preferimos creer en sus buenas intenciones y dejémoslo estar) habrá sido trabajo en vano porque no será tal revolución. De modo que revisen sus ideas aquellos que practican métodos oratorio-consignero-vocero-demagógicos, no sea que estén haciendo en la práctica lo contrario de lo que piensan o dicen en la teoría. (¿Hace falta recordar aquel insigne dicho de la niñez: «Si no haces lo que piensas acabarás pensando lo que haces»?) Y si su problema es personal y necesitan escucharse a sí mismos, sentirse líderes o rabiosamente revolucionarios, entonces les aconsejamos que la próxima vez, humildemente, dejen a otros los debates y vayan a refrescarse alegremente a la fiesta, sin manías, que nosotros igual se lo agradeceremos, y falta les hace.

CELTIBERIA ROLLOS-

1 - Canet Rock

Allí estábamos un año más, o algunos por primera vez, en el Canet libertario, y estábamos a pesar de que el programa fuera mejor o peor, a pesar de que lloviera, a pesar, incluso, de que fuéramos a llenar las arcas de ciertos empresarios (si es que pasábamos).

Quizás era, porque ni la lluvia, ni un servicio policial (de orden) iban a impedir que respirásemos esas doce horas de fraternidad, de comunicación, esas doce horas libertarias, que se viven con la música como melodía de fondo. O, a lo mejor, para borrar lo mezquino del Canet empresarial, para burlar ingresos, colándonos y colando a los demás, en la medida de lo posible.

El panorama debía ser desalentador para cualquier extraño: un barro pegajoso, charcos, frío, nubes amenazantes y un sonido imperfecto..., pero, por encima de esto, personas con algo o mucho en común.

Y por fin empezamos la fiesta, aunque sin luna, mientras navegábamos en busca de caras conocidas, o de cosas imprescindibles... hasta que, más tarde, cuando encontrábamos lo que buscábamos, apareció la luna, la gran esperada, redonda, sin rostro, pero sonriéndonos en su interior y facilitándonos una tenue luz para reconocer el rostro amado, entre caricias, porros y cervezas.

Ocaña y sus muchachos/chas invadieron el escenario en un strip-tease colectivo, desbordando a los que tocaban, que vieron cómo su música pasaba a segundo plano. ¡Bravo por la espontaneidad! ¡Por la fiesta! El Sisa, que no cantó, estaba en el bar de camarero galáctico, mano a mano con la gente, siriviendo cervezas o lo que se terciase... El Pau Riba, regalaba chocolate (con leche) y luego tocó muy a su rollo una historia de amor que llegó a enfurecer (!).

Y así entre besos, frío, alegría y barro, mucho barro, transcurrió la noche. Y a la vez que aparecía el sol, se iba la luna, mientras nos sacudíamos el barro seco que nos cubría.

RUDI

Oye tío, el Canet Rock de este año: UN CAMPO DE CONCENTRACION. No fue sólo el barro, la lluvia y la desorganización: todo fue un inmenso híbrido en forma de MAL ROLLO. El rock català es algo aburrido, mal tocado, mal sonado con un Pau Riba que cobra entre la tontería y el gemido mal dado. Sus discos suenan algo mejor por lo que da que pensar que hay algo de tongo en ellos. Vine con la ilusión de encontrar algo y me fui con la desesperación de que esto es un fraude total, ni saben esos zelestinos crear un buen subproducto de consumo, al estilo yanqui. Lo siento pero me apeo. Veo al AJO en una evolución interesante que parece que se aleja de toda esa flanería. A mí el rollo me va, pero me va de veras, porque de pacotillas estoy hasta los mismísimos cojones. Espero poder comprobar esa evolución en los próximos números.

UN SEVILLANO
DESEN-RROLLADO

1 - Calella Rock

Acabo de llegar del Calella Rock y vengo supercabreado, pues, sinceramente, lo he pasado mal, a pesar de que la música estaba bien. Me explico:

Llegamos y vimos el precio de la entrada, ¡jo! Esto ya es en plan negocio de la música. Antes de entrar al campo de fútbol donde tocaban los grupos, alrededor de él vi un servicio de orden sumamente policial, a modo de Cristo Rey, gente cuadrada, gorilas de cadenas y todo, metiéndose con todo cristo que andaba cerca del recinto, más de una pelea hubo, pero ¿qué es esto? En la entrada no permitían el paso de bebidas alcohólicas, supongo para que la gente no se desmadrara o comprasen en su bar supercarísimo (1 litro de leche 60 pelas, etc.). Dentro no dejaban poner libremente tenderetes, sólo unos escogidos, supongo los de amigos o que habían pagado para ello (?). Ya en el recinto musical todo en plan «niños bien» o «hijos de papá»: veis qué bonito os lo presentamos, con colorines y todo, ¡Oh!, ¡oh! Y la gente pasando o intentando pasar de todo. Yo no pasé de nada, no podía, me sentía oprimido, estaba en una fortificación altamente vigilada por verdaderos policías nazis. Para postre, por la mañana, terminada la música, cuando todo dios se largaba, los que quedábamos, los que nos gusta estar un poquitín más en la «cama», fuimos avisados (amenazados) para que nos largásemos pero ¡ya!, en plan mili, con pito y todo.

Espero que la gente que asistió se diera cuenta como yo de la mierda reinante.

Pensábamos pasar las tres noches, pero con esta nos sobró. Señores del Magic, ya tengo otro concepto de vosotros: vais mal y no estoy solo.

LUIS

La parte de secciones desaparece. ¿Por qué? Simplemente porque tras haber estado pensándonoslo mucho, hemos creído que es más interesante hablar de **Experiencias,** no de críticas o de ambigüedades. Es decir, experiencias de cine, de teatro, de música, de salud, de nuestra sexualidad, de comunidades, de todo. Así, **en vez de crear un proceso lleno de tópicos y arbitrariedades, sabremos qué es lo que hace la gente realmente, sin idealizar nada, ni teorizar excesivamente.**

Ahora más que nunca necesitamos la participación activa del lector y su capacidad de respuesta. Enviarnos material: vuestra experiencia en el instituto, en la universidad, en el descubrimiento y posterior proceso de vuestra sexualidad, en el trabajo, en el grupo de teatro, en el ateneo, en todas partes. Que no sea paliza. Todo lo más dos o tres holandesas y a ser posible mecanografiadas a doble espacio, pues sino, nos volvemos micos. Que todo sea por el ajo y por el proceso libertario. Salut.

sexajo al aparato

El sexo continúa siendo tabú. Nuestro número 23 ha sido secuestrado. ¿Por qué? Por hablar claro, por atreverse a contar lo que a la gente le ocurre y todo lo que se ve obligada a reprimir. La moral burguesa, el catolicismo superficial, la moral sadomasoquista judía, las leyes opresoras, los jueces, fiscales, tribunales y lacayos del sistema dominante, los partidos de la «libertad»... ¿Quién ofrece más para reprimir una necesidad biológica, humana, de goce, disfrute y comunicación? El que ose romper el tabú será condenado con la pena capital, la marginación, la prisión, la multa y la mofa de las masas blancas y «virtuosas». Lo sabemos, el que no se casa, la que aborta, la mujer que desea liberarse, el hombre que osa acariciar a otro hombre, el del pueblo de abajo que rompe con la moral-rutina de su papá, el que se transvive... «degenerados-basura y mierda». «La juventud actual está pervertida» o «es la decadencia de Roma».

El sistema se siente perturbado al observar que el sexo explota, se sale del marco represivo e inicia su camino de liberación. Y esto porque detrás del sexo se esconde el orden burgués, el stalinismo, el autoritarismo, la esclavitud, la impotencia, el papá-ejército, la mamá-miedo. Sabemos que nuestra libertad va a costarnos muchos disgustos; sabemos que el tema es peligroso y también que el proceso es un nido de problemas, de decepciones, de neurastenias; pero también creemos en el camino de reencontrarnos, en los momentos sublimes que nos da el despertar de nuestro sexo equilibrado. Y algún día caerán las murallas del policía con el que la educación burguesa ha traicionado nuestra mente y ha viciado nuestros instintos naturales.

Y el sexo sigue siendo tabú. Y no es hora ya de hablar del número secuestrado. Es preciso hacer nuevas cosas; y para ello necesitamos *material*. Y este material no deben ser «respuestas standard» a «encuestas standard», sino auténtico material vivido: tu vida es lo que importa; tu práctica; tu historia. Necesitamos que nos cuentes cómo se desarrolla tu sexo; cómo te relacionas con el medio agresivo que te rodea; qué es lo que has podido hacer; qué es lo que los demás (y tus propias inhibiciones falsas) te han dejado hacer.

Y ten en cuenta que somos de los que pensamos que el sexo debe vivirse placenteramente y no como problema «a resolver». Que repriman nuestros gustos, nuestras tendencias, nuestra forma particular de hacer las cosas, no es más que un intento de manipularnos y de hacer que pasemos por el aro de los moldes sociales para precisamente matar la individualidad que nos caracteriza. Con ello se consigue «amoldarnos» a la forma de vida impuesta por unos cuantos para su provecho. Con ello se consigue impedir la realización personal. Con ello se consigue que nuestro autogobierno natural pase a dependencia total para con el medio (hacer el amor no es, como se cree, intentar resolver un problema conjuntamente sino *elegir* con el placer sentido una de las formas de realización más satisfactorias que existen).

Escribid a SexAjo. Ajoblanco
Consejo de Ciento, 329, 1.º, 2.ª
Barcelona-7

Carta - 1

Estimados compañeros: he leídos el informe «Tu sexo», correspondiente al mes de junio, que me ha llevado a reflexionar sobre los artículos relativos a homosexualidad y lesbianismo, y a escribiros esta carta contando mis vivencias personales que creo que nos pueden servir un poco a todos. Tengo 19 años y estoy absolutamente convencido de mi bisexualidad. Os relataré con pelos y señales la trayectoria que me ha llevado a afirmar esta conclusión... A los cuatro años de edad tuve mi primera experiencia sexual: un buen día un amiguete (5 años) me contó que el colegio le habían enseñado «cómo se casaban dos niños», me lo explicó y lo practicamos. A mi compañero le gustaba más ponerse «en pompa» y a mi ponerme encima y así lo hacíamos. Era para nosotros un juego más, y además agradable, que realizábamos sin ningún reparo moral ni religioso. Unicamente éramos conscientes de que no nos gustaría ser descubiertos, pero ello no nos preocupaba demasiado. A los siete años mi familia emigró a otra ciudad y en el barrio donde nos instalamos volví a tener más experiencias. Un día un amiguete me dijo tímidamente si sabía lo que era «follarse» y me inició en el arte de la masturbación recíproca. Nos tocábamos, él se tumbaba en el suelo y yo me subía encima... El círculo orgásmico se fue ampliando, pues todos los muchachos del barrio eran asiduos de estas prácticas. A mí se me ocurrió contárselo a mis padres para que me sacaran de la duda de si era o no pecado. El resultado fue una escandalera, llantos de mi madre, y yo derecho al confesionario donde se me aconsejó que me pegara latigazos con la correa de los pantalones... Hubo algún tiempo de descanso, pero más tarde volví a reincidir; mis antiguos compañeros se negaban y yo tenía que pagarles 25 pesetas por cada jornada de placer. Recuerdo cuando me llegó por primera vez la eyaculación, el susto que le pegué al que tenía debajo porque se creía que iba a tener un hijo. Esto demuestra nuestra absoluta ignorancia sexual... De nuevo cambié de casa... Mi siguiente experiencia no la volví a tener hasta finales de 5.º de bachiller. Un jardinero me llevó hasta una casucha de mala muerte, donde nos masturbamos y recibí mi primer beso con lengua que al principio vi como algo muy extraño... A todo esto yo ya había tomado conciencia de bicho raro y despreciable y me decidí a contar-

le mis penas a un psicólogo, el cual me ha ayudado enormemente. Hasta el momento actual su planteamiento era el siguiente: yo no era homosexual, así lo confirmaban los resultados de los tests, las entrevistas, etc., pero tenía experiencias sexuales muy vivas con mi mismo sexo. A mí me podía atraer sexualmente un hombre porque era consciente de que podía experimentar placer con él (no me atraía la mujer porque no había experimentado placer con ellas). Se trataba de un claro proceso de aprendizaje, cuando yo supiese darme totalmente a una mujer, el deseo sexual vendría implícito... Pero no era tan fácil, yo era un egoista y no era capaz de darme a nadie... Volví a tener experiencias con un muchacho que me incitó en el cine, hubo un intento de coito anal que no me satisfizo en absoluto, y volví a caer en una gran depresión. Y en 2.º de carrera conozco a un hombre de 30 años y por primera vez en mi vida creo enamorarme. Lo idealizo (está casado y con hijos), lo venero. Me entusiasma su aspecto físico, su personalidad. Le propongo una relación sexual y él me la concede, pero trágicamente, como una prueba de amistad, pues él rechaza todos mis planteamientos. El estuvo en todo momento y con aspecto de estar pasándolo muy mal. Me dijo que era la primera y la última vez, que lo que yo necesitaba era una mujer, una vagina y tal. Me dio mucho que pensar y busqué por primera vez en mi vida una relación con una mujer. Después de negativas y frustraciones la encontré cuando menos lo esperaba, y me maravillé de lo bien que me lo pasé de las cinco eyaculaciones que tuve en una noche y lo extraordinariamente que supe comportarme con ella. Fue extraordinaria la reafirmación que sentí y el hecho de experimentar, como de la noche a la mañana, que me atraían todas las mujeres. Mi siguiente relación la tuve con una lesbiana con la que alcancé una gran compenetración, después con dos muchachas y así llegamos al momento actual. Me admiro de ver como ahora en el cine consigo la erección ante un desnudo de mujer (cosa imposible antes) y me estoy empezando a enamorar de una mujer extraordinaria. Pero yo no he olvidado ni olvido el placer con mi mismo sexo. Y por la calle veo a hombres que me atraen y a mujeres que me atraen... Quiero realizarme plenamente en mis dos vertientes... Mi deseo es ahora entablar los mayores contactos posibles con gente que participe en mayor o menor grado de mi misma experiencia para poder realizarme con ellas en todos los sentidos, también el sexual... Porque la bisexualidad es la manifestación de una sexualidad, una afectividad y un amor que no conoce fronteras, que te ayuda a vivir más intensamente.... a no hundirnos en la frustración y el desaliento. Porque pienso todo esto (que lo piensa muchísima más gente de lo que nos creemos) es por lo que lo he escrito.

Carta - 2

¡Hola! Tengo un problema muy grande y me gustaría que alguien me ayudara, pues no tengo trabajo, me siento marginado en mi casa, de mis padres, mis hermanos. Lo que de verdad me gustaría es emigrar de aquí, pero ni dispongo de dinero, que es lo principal, ni tampoco tengo amigos que me comprendan. Quiero encontrar un nuevo aire de vivir, trabajando, claro está, pero donde viva uno libremente sin ataduras de ningún tipo, en que hagas lo que te apetezca sin tener que ser censurado. Prometo dar amistad desinteresada, sin ningún tipo de egoismos. Me gusta la libertad sexual, pero tengo que decir que no he tenido contactos sexuales con ningún bicho viviente. Me masturbo desde los 12 años, y ahora tengo 22; y es la única forma de desahogarme. Al principio creía que estaba condenado, y lo acepté, pero una vez liberado de esta lacra que aún arrastra gran parte de la sociedad, lo hago tan tranquilo.

Por favor, no publiquéis mi nombre en la revista, ni mi dirección, pues si la vieran mis padres, se podrían morir del susto. Ya me comprendéis.

Busco a alguien que me comprenda y me saque de aquí. Mi educación, tan reprimida en todo, me hace ser un poco tímido. Uno se libera, sí, pero sólo y en mi circunstancia, rodeado todos los días y a todas las horas de lo que rechazo, ya me diréis.

Quiero rehacer mi vida, sin ningún tipo de ataduras. Me podrían buscar algún trabajo lejos de los míos. Os aseguro que tendrían que darles a todos un lavado de cerebro y que comenzasen a funcionar, pero eso no ocurrirá por desgracia.

¿Comprendéis mi SOS? Quiero trabajar para independizarme de los míos, ya sea en comunas o lo que sea, con tal de que me acepten con mis defectos y virtudes, (estas palabras las rechazo completamente) y liberarme también sexualmente, ya que ni sé qué clase de bicho soy, pues no me lo han dejado comprobar.

No tengo nada que ofrecer excepto amistad y ayuda en lo que pueda. Necesito que me ayuden a mí, y esto es lo más difícil de encontrar. Si alguien quiere por medio del Ajo ayudarme, en vuestras manos está. Adiós.

Carta - 3

¡Hola, ajos! Aquí os envío una respuesta a la encuesta, y una ampliación para el dossier que estáis haciendo.

Comenzaré contestando la encuesta, y, al mismo tiempo, intercalando datos que os pueden ampliar.

Tengo 25 años, sexo masculino, inclinación bisexual, aunque tirando más hacia la homosexualidad. Urbano. Trabajo en un despacho como administrativo y estudio en el Departamento de Filología Catalana de la Univ. Central.

Sobre libros leídos, os puedo decir que he tratado de informarme en cuanto al sexo se refiere en varios libros de Sigmund Freud, Reich, libros holandeses, belgas y americanos sobre la hetero y la homosexualidad, y profundizando en el tema, «El homosexual y su liberación» (Ed. Granica), «La inclinación homosexual», «Els Quaderns d'Emili Coniller», «Je t'aime» (Ed. Vance), «Homosexualidad y sociedad represiva» (Ed. Granica), etc., y muchos artículos, a más de vuestro dossier que me ha ayudado a clarificar cosas.

INFORMACION PATERNA:

Mi infancia transcurrió en la Argentina, desde donde emigré, hace ya 4 años, al ver cerrados todos los caminos de expresión huma-

na. De ese tiempo recuerdo la poca información en cuanto a sexo se refiere recibida de mis padres. Mi madre me hablaba de una «cigüeña» que nunca vi y en la cual no creí nunca. Mi padre «no veía con buenos ojos hablar de **ciertas** cosas» (?)

Así, lo único que prácticamente recuerdo es una total desinformación, una introversión, y un gran sentimiento de soledad. Esto último debido al hecho de que no me dejaron nunca relacionarme «con los chicos de la calle» porque eran «malos». Así, mi vida transcurría entre casa y el colegio, y el domingo misa de 10. Esto último —la formación religiosa— influyó luego en mi vida cobrando gran importancia. Era, en pocas palabras, el «niño modelo», limpio, estudioso, cristiano y educado que mi madre y tías adoraban.

Mientras, yo sufría. Y callaba.

PRIMERA MASTURBACION

Hasta que cierto día «el nene» comenzó a despertarse. Empecé a llevar una vida con 2 facetas. En la primera, yo seguía haciendo ver que era un niño bueno, era «escolà», y no salía a la calle ni a por pipas.

Por otra parte, empecé a buscar sensaciones, y las descubrí muy cerca: en mi propio cuerpo. Tenía 12 años. Así nació mi primer descubrimiento, que conllevó un segundo: descubrir que cuando me masturbaba mis imágenes se fijaban más en un compañero de escuela que en las tías. Yo no entendía nada, pero «algo» me decía que callase.

A esa edad, mi madre me hizo ingresar al Liceo Militar, un colegio de EGB pero militarizado. Y surgen más conflictos. Yo no quería coger las armas —cosa lógica: durante 12 años mi madre se había cuidado de enseñarme que matar era «pecado»— y esto, unido al hecho de que no era un atleta perfecto como lo exige una escuela de ese tipo, ni corría los 400 metros en 3", motivaron las burlas de los compañeros. Fue la primera vez que me dijeron «marica».

Después de 2 años en ese infierno fascistoide, pedí la baja e inmediatamente ingresé a un monasterio como novicio.

El hecho de momento fue sincero. O sea, que yo creía sinceramente en lo que estaba haciendo. Pasé el noviciado, profesé, y estuve 4 años, en total, hasta que me dispensaron de los votos que había hecho. Y salí.

Fui a un colegio a acabar un año que me faltaba de bachiller, y allí ocurrió que tuve un amigo, el cual, al poco tiempo se convirtió en algo más que amigo. Con él tuve mi primera relación completa. Lo más majo de todo es que tanto él como yo nos estábamos descubriendo no sólo mutuamente, sino a nosotros mismos. Surgen también mis primeras relaciones femeninas. La primera fue con una tía que no era de la capital, sino de pueblo, y recuerdo que me sentó muy mal que al otro día de hacer el amor ella se fuera, pues me había gustado mucho. Siguieron luego relaciones con más tías, las cuales me dejaban vacío pues no encontraba ninguna que tuviera un buen rollo. Todo acababa igual: yo buscaba «ese algo» en los brazos de mi amigo. Y lo hallaba.

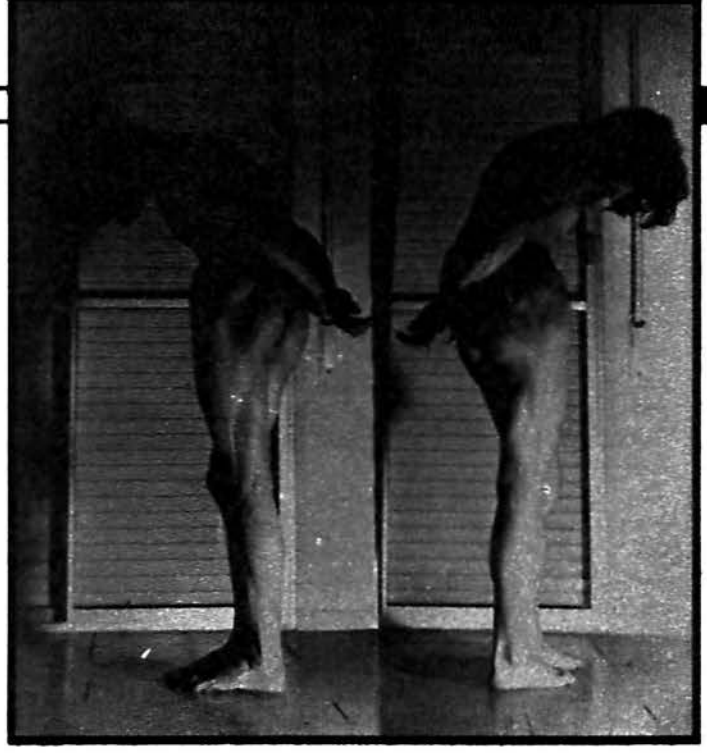
Cuando un año después la relación se acabó, comencé otro periodo, de mayor independencia respecto a mi familia, y la conciencia del «apartheid» debido al «pecado sin nombre», como le llamaba mi confesor.

Un tiempo después conocí otro chico, con el cual nunca tuve relaciones, y al cual no he comprendido sino hasta hace muy poco. El hacía teatro en un grupo, y sus ideas libertarias, forma de vida, etcétera, lo alejaron de mí. Yo era su oposición.

Entonces comenzó la crisis: que si lo que hacía estaba bien o mal, la educación machista, traumas y frustraciones debidos a la educación religiosa, y todos esos malos rollos.

Un día me cansé de todo y cogí un barco que me trajo a Barcelona.

Pero mi vida aquí se desarrolló malamente, «de bell antuvi», pues



me metí con trámites burocráticos; que si el trabajo donde ganarías más, que si coges un piso, que si la nevera, que si me voy a la mierda, o si me quedo.... y que si voy al «Elefante» o al «5 y 7», etcétera, etcétera. La cosa dura hasta hace poco.

Entonces, abro los ojos y veo toda la mierda que me rodea, me veo en una sociedad de consumo y consumidos, en una total degradación del hombre, y trato de amar sin egoísmos, y cuando hablo con mis amigos se ríen y me dicen que estoy loco, que contra lo establecido no se puede luchar. Y comienzo a buscar desesperado a «alguien» que logre entenderme, porque los «gais» que conozco son vacíos, y lo único en que piensan es en el pantalón que comprarán para lucir en las Ramblas, o si no, cuando voy a bailar con el pueblo a Montjuïc el Día de Sant Jordi, me dicen «Ay, qué asco, con toda esa plebe. Yo me voy a bailar a Bocaccio» (¿?) Y el asco (¿o la pena?) sube por mis venas y grito, y lloro.

Camino por las calles desiertas, y espero la salida del sol sin saber qué o a quién espero. Y sufro, porque el haber descubierto cosas me ha hecho caer en un aislamiento y soledad completos. Pienso en la muerte. Y pienso en la vida. Pero ni muero ni vivo...

Y encuentro a un amigo al cual quería hablar, y hablamos mucho. Y comienzo a aclarar mis ideas. Y comienzo a romper esquemas, y con muchas cosas negativas. Comienza a salir el sol. Y yo sigo adelante, buscando, revolucionándome, tratando de vivir.

OPINIONES

1) **Virginidad:** Creo que la falta de realización en el plano sexual de un individuo le lleva a la frustración y aniquilación de una parte de su Yo, que si bien no es el TODO de la persona, sí es una parte de la misma.

2) **Homosexualidad:** Creo que ya lo he expresado; de todos modos es necesario recalcar que antes que homosexual soy un ser humano, y por tanto creo que la realización y perfectibilidad como hombre la debo buscar a todos los niveles, no cerrándome a ningún tipo de relación.

3) **Enfermedades venéreas:** Fruto de la mala educación, de la falta de medios científicos adecuados y de todo el rollo que se ha montado la sociedad capitalista.

Espero que lo que os envío os sirva de algo. A mí me ha servido para replantearme cosas y seguir avanzando.

¡Salut!

JOSE

CINE: CRONOPIOS TOS NO STANDAR

El año pasado se celebró en Barcelona la segunda «Semana del Super 8», formato que como todos sabemos no es «ni chicha ni limoná» pero en el cual algunos hacen sus experiencias de tipo investigativo, dándole una expresión que a veces va más lejos de las reales posibilidades que el medio ofrece.

Otras veces vemos que los que realmente se quedan estrechos son los autores, que creyéndose genios incomprendidos, aún por descubrir, se asombran ellos mismos —los únicos— de sus propios descubrimientos, cuando en realidad, y generalmente, esa nueva y supuesta sagaz experiencia que creen únicamente suya, hace ya muchos años que está descubierta y expuesta en la pantalla infinidad de veces antes.

Lo dicho no quita el que a mí me parezca algo sensacional que se intente trabajar de una manera seria, y que así el público adquiera una conciencia distinta al juzgar este formato, que no es, como todos sabemos, ni tiene por qué ser exclusivamente un juguete para mostrar a la novia paseando junto a la torre de Pisa, a los niños divirtiéndose en el jardín o a nosotros mismos haciendo un reportaje de nuestra última excursión. Tampoco significa que no haya valores realmente importantes y será una pena si no se aprovechan.

Lo que es dicha «Semana del Super 8» puede hacerse que queda bastante lejos, pero las conclusiones sacadas, las experiencias ganadas están bien presentes y son las que nos pueden servir de estudio para esta «tercera semana» que se prepara primeros del próximo noviembre.

Quería decir que ahí se puso de manifiesto la multiplicidad y variedad de ideas e intereses —aunque parezca mentira— que llevaba a cada uno a participar —organizadores incluidos— y que empezando por lo más elemental: concepción de lo que es el arte cinematográfico, que algunos no lo tenían claro, quizá porque aún se desconocen ellos mismos, que humanamente no saben todavía qué son o deben ser, si es que deben ser algo, quiero decir que por tener oscuro este concepto —el mío es hacer cine con amor y con rabia— ya se creaba aquí la primera disociación, quizá la que daba pie a todas las demás. (Crea problemas y no se ama lo que no se entiende).

Así pues, mientras unos sólo querían que se viera su película, otros necesitaban ser «reconocidos», aclamados, como si se tratara del ser o no ser de su «yo». La inseguridad propia necesita de la adulación de los demás.

Después, dentro ya del grupo organizador, estaba la política que todo lo enmierda: que si pasando tal cosa se podía herir a tal cual «señor», especialmente cuando dichos personajes «tal y cual» eran patrocinadores de la semana, y aquí entra en escena la pela, compañera inseparable de la política en esta cachonda sociedad. Que si además cierta «mierdita se tenía que pasar porque era de dichos sujetos anteriormente mencionados que si el espíritu de la semana no es éste, sino aquél.

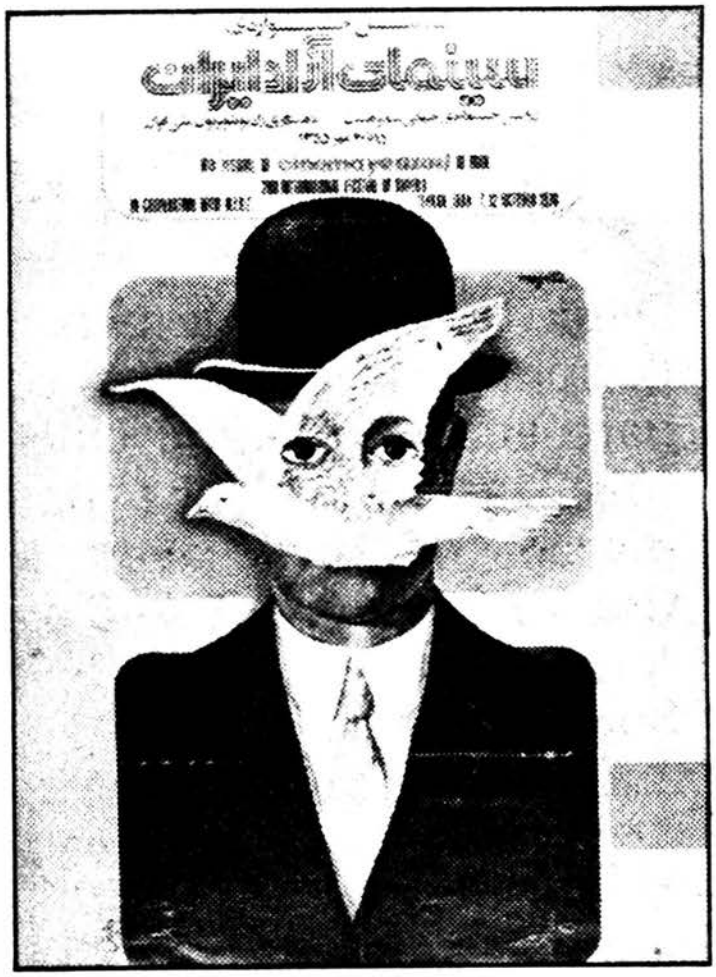
Volviendo a los realizadores, estaba por una parte los que, película tras película, sin esperar apenas nada, han ido manifestándose ellos mismos, logrando muchas veces unos espléndidos resultados, demostrando pericia e ingenio en algunas obras.

Después, se dejaban entrever dos bloques de ideas, aunque presentes de una manera individual; era el «yo» que se manifestaba y no el nosotros. En principio, porque apenas nadie conocía a nadie. A unos les atraía el cine como instrumento experimental de sensaciones visuales, sin tener demasiada consideración por el cine político-social. A los otros les parecía un derroche vano el hacer películas que visualmente podían tener cierto impacto, pero que no clarificaban las ideas de nadie, ni tan siquiera incitaba a recapacitar sobre la necesidad de cambiar ciertos códigos en los medios de expresión.

En medio de todo esto, en la II Semana del Super 8, hubo dos hechos muy importantes; el primero de todos, por supuesto: la presencia de las películas proyectadas —algunas realmente interesantes— y la posibilidad de que estas películas fuesen vistas por un gran número de público, como si de otros formatos mayores se tratara, pues la difusión mayoritaria del Super 8 siempre acarrea unos problemas y riesgos que otros formatos no tienen (como puede ser la pérdida o rotura de la única copia existente), ya que no se trabaja con negativo, el elevado coste de sacar posibles copias y el poco interés que el público siente por ver lo que puede haber de válido en este formato, quizá también por la incomodidad de las salas en que generalmente se proyecta éste.

Por eso, lo más importante fue que se lograran conectar unos cuantos autores, movidos por un mismo interés y a partir de aquí se experimentaran unas relaciones, que desde entonces ya no han dejado de existir. A partir de entonces se han venido desarrollando una serie de reuniones de las cuales han surgido ideas, se han pasado y criticado nuevas y viejas películas, se ha debatido sobre la validez o no validez de ciertas cosas realizadas con anterioridad, y

Y FAMAS EN FORMA-



además ¡qué leches! —dijo uno de ellos— lo hemos pasado cojonudo.

Esto es importante por el estímulo que lleva a cada uno a continuar cada vez con más ganas, a no saberse solos y a apoyarse cuando los momentos lo requieran.

De esta manera, vemos cómo algunos de ellos están rodando en estos momentos largometrajes en Super 8, cosa que me parece de una dignidad reverencial el simple hecho en sí.

Acción Super 8. ¿Cronopio o fama?

El «ente» organizador de estas muestras de cine en formato subestandard es «Acción Super O» y su creador, Enrique López Manzano, el cual, después de viajar por el extranjero y ver cómo estaba montado el «rollo» del Super 8, lanzó la idea desde estas mismas páginas para crear el centro de difusión y apoyo a jóvenes e inquietos realizadores.

Enrique deseaba crear con este formato que no tiene «control», unos canales de distribución, utilizándolo como un instrumento de lucha y ejercer un cambio social y cultural en el pueblo. ¡...! En principio, intentó dar a conocer la programación e información de los objetivos perseguidos y después de un intenso movimiento encuentra apoyo en el Instituto del Teatro de Barcelona, y de acuerdo con el director del Instituto Hermán Bonnin «Acción Super 8» pasa a formar parte de la sección cinematográfica que, a cargo de Miguel Porter, se hace llamar «Fructuós Gelabert».

Desde entonces empiezan las proyecciones esporádicas aquí y allá, crea su propio fichero de realizadores, participa en la «Muestra» con los realizadores catalanes, y al fin se lleva a cabo en los locales de la «Filmoteca Nacional» la «Primera Semana». En ella se crea «Cineacción Coop. Distribución» cuya finalidad es la difusión del pequeño formato por cine-clubs, casas de cultura, fundaciones, universidades y cafeterías. En fin, allí donde hubiera una manifestación popular o cultural, allí podía estar «Cineacción Coop. Distribución» con las películas que algunos realizadores cedían, que no eran todos. Otros, más reticentes, no estaban dispuestos a ceder «su obra» —única copia— si no iban ellos donde iba ésta. ¡...! Lujo excesivamente caro. Asimismo se logró una extensa lista de títulos para su distribución, la cual se mandó a todas las Univerdidades españolas, Cine-clubs y agrupaciones cinematográficas, mientras por otra parte se establecieron contactos con grupos extranjeros que también realizan cine en este formato: la finalidad es establecer un intercambio permanente de films no profesionales con otros países. Estos contactos dan opción a que a finales del 76 algunas películas españolas puedan participar en la «Segunda Semana y Primer Seminario Internacional del Super 8» que reúne en Teherán a veintiún conferenciantes de trece países. Allí es galardonada Ana Miquel Andreu con el premio al mejor film de animación.

Poco después se realiza la «Segunda Semana Nacional del Super 8» en la cual, pese a todos los pesares, la calidad de las películas presentadas y la asistencia de público es mucho mayor que el año anterior.

Uno de los últimos pasos de «Acción Super 8» ha sido la creación de una minirrevista llamada «Paso Estrecho» que pretende ser el portavoz del cine en pequeño formato.

En estos momentos —según nos dicen— la labor de extensión del circuito de distribución paralelo continúa, y están previstas proyecciones en muchos puntos del país. De resolverse el problema de las copias podría asegurarse una difusión fija y continuada de este cine que por sus peculiares características económicas está al alcance de un gran número de serios aficionados y futuros cineastas.

Por el momento hay medio centenar de títulos pertenecientes a una veintena de autores que se benefician de que sus películas puedan verse en todos los puntos del país.

JOSE MENDEZ

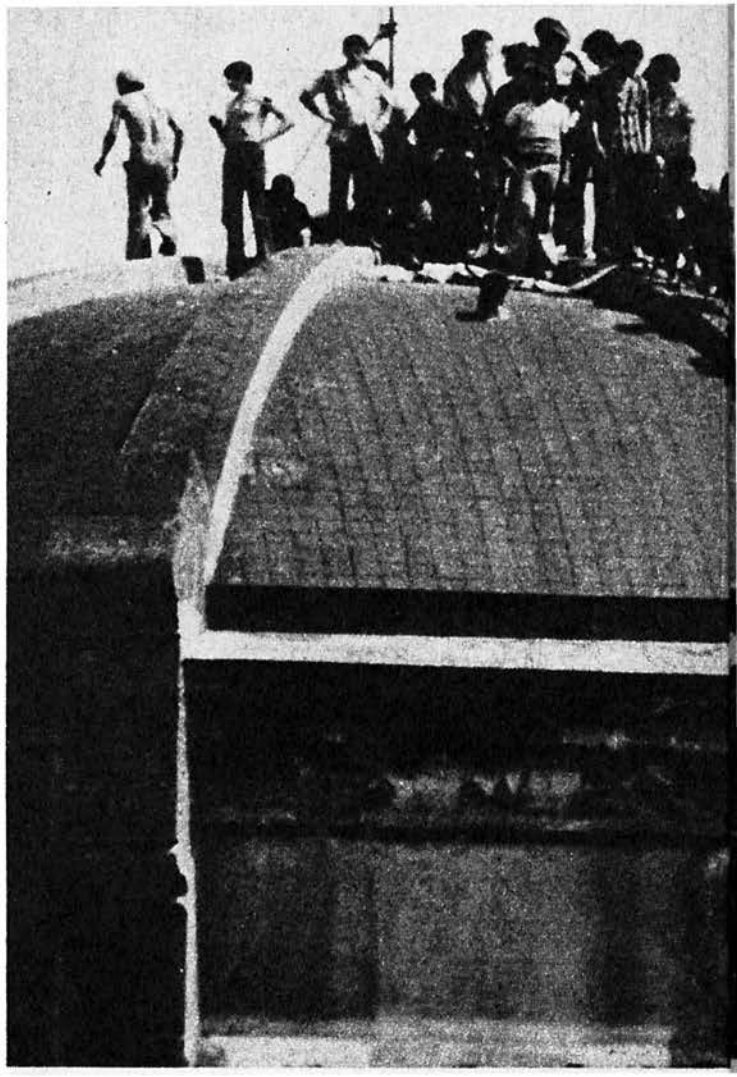
PRESOS SOCIALES

Presos Sociales pretende contribuir a denunciar públicamente los horrores del sistema represivo carcelario.

Eludimos conscientemente la división entre **«comunes»** y **«políticos»** porque es propia de un estadio en el que, tras la fuerte campaña en favor de la liberación de los **«políticos»**, debía afirmarse también la necesidad de la liberación de los **«comunes»**. Fue una época actualmente superada. Ahora ya no hablamos de **«políticos»** y **«comunes»** como de dos grupos separados que coordinan su lucha y se ponen posteriormente de acuerdo, sino que hablamos únicamente de **«presos sociales»** como un único grupo que integra a todos aquellos que son considerados peligrosos para el mantenimiento del actual sistema. El grito de **«y comunes también»** debería ser sustituido por el de **«presos a la calle. Todos somos presos»**. Somos muchos los que hemos sufrido a lo largo de los últimos años y algunos, incluso, mucho antes del 36. Son muchos los que todavía sufren en sus carnes este irracional sistema represivo. A todos os brindamos estas páginas para que nos contéis vuestras experiencias y, entre todos, contribuyamos a crear un estado de conciencia que permita la supresión de los centros represivos.

Retenidos, detenidos, internados en clínicas, hospitales, manicomios, psiquiátricos, hogares de ancianos, asilos, campos de concentración, perseguidos, extrañados, exiliados, objetores de conciencia, prófugos, desertores... vuestras experiencias nos interesan a todos para comprender con toda su crudeza el resultado de esta sociedad represiva.

Hoy hemos seleccionado el testimonio de **Mikel Orrantia (Askatasuna)** como denuncia del funcionamiento burocrático del sistema represivo español que permite que un individuo injustamente perseguido pueda volver a ser detenido en cualquier momento a pesar de haber sido indultado y amnistiado por el propio sistema. Publicamos asimismo el impresionante testimonio de **Pedro Fuentes** (COPEL). Frecuentemente hemos insistido en que no hay que luchar por una cárcel más democrática sino por una nueva sociedad sin cárceles. Ya lo dijimos en el Ajo del mes de abril: **«La distinción entre presos políticos y comunes no es más que una treta del enemigo para perpetuar su ley, deificándola gracias a un pretendido "orden natural" de las cosas y la vida humana que convertiría al transgresor de la norma en un ser antinatural y antisocial, en un criminal o un enfermo (...) no se trata de liberar a los políticos para que se conviertan en carceleros de los comunes»**. En esta perpectiva de transformación de esta sociedad que a todos nos tiene encarcelados nos hacemos totalmente solidarios de la COPEL —una de cuyas octavillas reproducimos— y os ofrecemos a todos estas páginas a fin de que denunciés y desenmascaréis la refinada crueldad y sadismo de la represión que deriva necesariamente de esta sociedad jerárquica y capitalista.



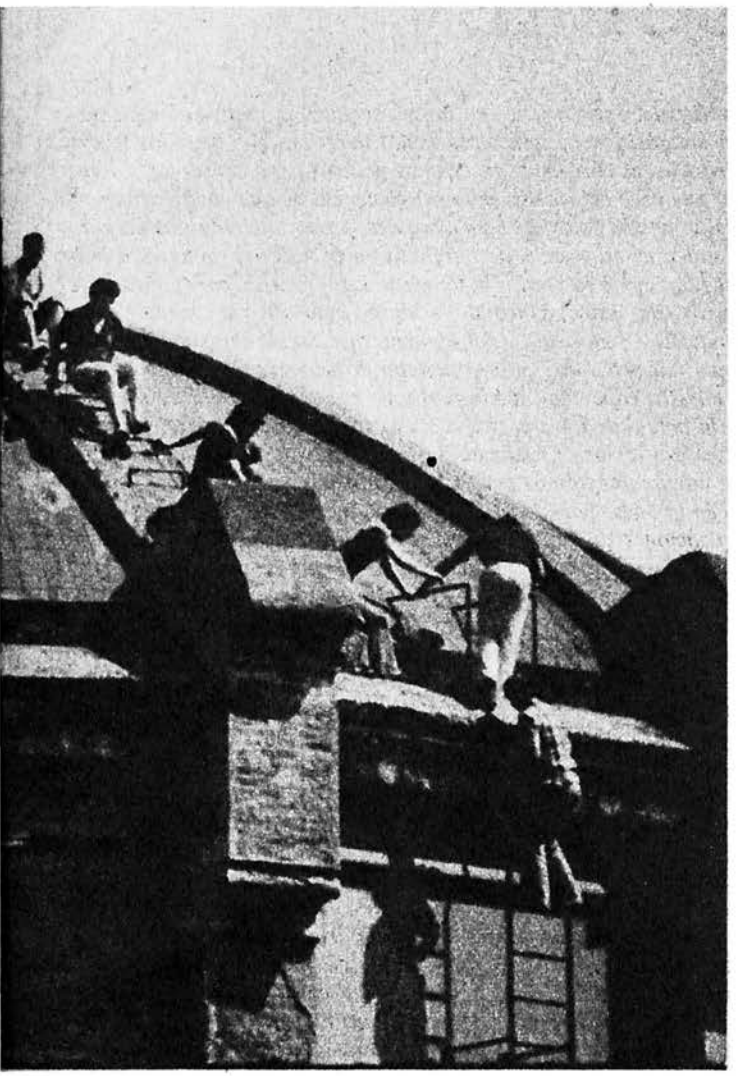
La sangre de COPEL

«Mi nombre es Pedro Fuentes Carreras. Soy uno de los fundadores de la asociación de reclusos COPEL.

Nunca he sido sancionado por actos de violencia o insubordinación. Se me considera elemento peligroso por la Dirección de Prisiones porque uso la pluma y la ley en las reivindicaciones.

En febrero fui trasladado a Barcelona a juicio y se me incomunicó nada más llegar; al día siguiente del juicio fui trasladado a Cartagena, el penal más duro y especial.

Soy preso preventivo. De Cartagena fui trasladado a Carabanchel por orden judicial. A los dos días conseguí la libertad provisio-



nal bajo el pago de una finanza de 100.000 ptas. Sólo tengo la responsabilidad de Barcelona pendiente. Nada más firmar la libertad de Madrid, la dirección me manda de nuevo a Cartagena. ¿Por qué? El Consejo de Ministros anuló las sanciones. No tengo ninguna sanción, pero dicen que soy peligroso. ¿Por qué? Porque mantengo unidos a los compañeros. Les impido cometer acciones violentas. Mantengo la lucha, con la mente y de acuerdo con los derechos que la ley nos concede, y esto es demasiado para la Dirección de Prisiones.

Nunca he cometido un acto violento, pero hoy voy a intentarlo.

Me corto las venas, estómago y otros miembros declarándome en huelga de hambre total.

¿Es necesario que los presos sociales mueran para evitar tanta injusticia, tanta impunidad? La Dirección de Prisiones actúa de forma arbitraria, ilegal e impune. La verdad de estos hechos debe llegar a la opinión pública.

Se nos machaca literalmente, se nos humilla, se nos amenaza, se nos golpea. No sólo se nos castiga, también lo hacen a nuestras familias. Sólo quisiera que tanta sangre de los presos sociales conmoviera al fin al pueblo.

Si esto es lo único que nos queda, adelante, hoy me toca a mí y lo hago contento, porque sé que es necesario, porque no puedo defraudar a tantos compañeros que sufren estos secuestros, que hoy intentan conmigo. Que sufren, pero que no se rinden, y que luchan en Madrid, Puerto de Santa María, Ocaña, Burgos, Zamora, Cartagena, Córdoba, etc.

A mis hijos o mi familia: Soy consciente de lo que hago y creo, debo hacerlo; si me ocurre algo, sabed que tu hijo, tu esposo, que vuestro padre, siempre y ahora más que nunca os tiene presentes, es esta distancia tan dramática mi pensamiento está con vosotros.»

PEDRO FUENTES CARRERAS

La burocracia del sistema

«Me llamo Mikel Orrantia.

Durante los días 22 al 25 de julio estuvimos en Barcelona cuatro compañeros de **«Askatasuna»** (Revista Libertaria de Euskadi) en las **«Jornadas Libertarias Internacionales»**. El domingo 24 de julio, LANDER, sin darse cuenta, dejó caer fuera del zurrón su documento de identidad y el mío propio. Aquí daría comienzo la aventura kafkiana.

Al notar la falta de documentación nos dirigimos a la comisaría más próxima que resultó ser la denominada de **«Universidad»**. Eran las 20,15 h. Los dos agentes de policía trataron de convencernos de la inutilidad de la denuncia insistiendo que podíamos esperar y rehacer los DNI en Bilbao. Ante mi insistencia pone la denuncia a mi nombre. El policía, entonces, se dirigió al teléfono a pedir datos al Archivo Central de Madrid. Entonces ocurrió que en el archivo estába aún en vigor la orden judicial militar de búsqueda y captura de 1970 por supuestas actividades subversivas de ETA, a pesar de los posteriores indultos y amnistías. A partir de ese momento fui un detenido más y así me trataron. Por la mañana del día 25 me sacaron de la celducha de mala muerte del sótano de la comisaría de «Universidad», donde había pasado la noche sobre un colchón lleno de mierda y envuelto con una manta que, debido a la suciedad, no se podía doblar.

Serían las 9,30 h. de la mañana del día 25 cuando entré en la Comisaría de Vía Layetana. Nos hacían entrar en fila de uno en fondo, y, en fila de dos en fondo, nos pusieron contra la pared sin podernos mirar ni mover para otro lado que la pared del frente. Todo era denigrante. Un intento constante de anular la personalidad y el sentimiento de rechazo del detenido. Fuimos una vez más registrados y nos quitaron hasta el pañuelo, el cinto, los cordones de los zapatos, relojes, gafas —graduadas o no—, peines, etc. Nos condujeron al sótano donde estaban las celdas; te librabas de ellos, de su presencia, de su voz, pero ibas a parar a una oscura mazmorra donde se hacinaban los detenidos, hasta no poder respirar. Los ojos lloraban, del humo de los cigarros y del hedor de los cuerpos, que no podíamos lavar en condiciones. No hay duchas, falta papel higiénico en los retretes, sin cepillo de dientes, jabón, toallas; con la ropa puesta con que te cogieron, sin peine; todo el día y la noche sudando y con frío pero con la misma ropa sucia y maloliente que acabas por no notar y no te puedes quitar para dormir dado el estado de las colchonetas y mantas, llenas de mierda del uso y del abuso, sin limpiar. No hay ningún control médico de los detenidos, por lo que una celda en esas condiciones se convierte por definición en un foco de enfermedades contagiosas, venéreas entre otras. Mantas y colchonetas te las suministran por la noche y las retiran por la mañana, por lo que durante el día te tienes que tumbar en el suelo o en unos bancos de piedra llenos de suciedad y húmedos del lavado-baldeo matinal que efectúan los propios presos y que per-

petúa la falta casi total de ventilación adecuada. La comida es infecta y sólo se dan dos platos de potaje, uno al mediodía y otro por la noche, más una taza de café por la mañana y un par de bocadillos de tortilla francesa y chorizo una vez al día. Los platos y las tazas mal lavadas por falta de interés; jabón, esparto y agua caliente, son como el resto de lo que te rodea, un foco de infecciones y enfermedades.

Pero volvamos a la celda de Vía Layetana para describir los tipos de personas que allí me encontré y los problemas que pude comprender ellos tenían. La mayor parte son **«delincuentes habituales»,** muchos fichados y reprimidos por la ley fascista de **«vagos y maleantes».** Las zonas geográficas de su procedencia indican que la miseria económica, el desempleo, la baja cultura o el analfabetismo, encubierto o no, son la fuente principal de la delincuencia, y el sistema capitalista el motivo fundamental de su existencia. Muchos jóvenes, algunos por el simple hecho de fumar drogas menores y que en todo caso, está demostrado, son menos malas que el alcohol; cuando están ya fichados casi siempre dan con sus huesos en la cárcel por una temporada; para todos aquellos que tienen ya trabajo y lo pierden, la detención acentúa sus **«tendencias delictivas».**

En mis relaciones carcelarias hube de partir de una posición **«comprensiva»** y un tanto paternalista hasta llegar a una solidaridad práctica sin idealismos teóricos. Constato que desde el primer momento encontré apoyo desinteresado y solidaridad espontánea en mi círculo ambiental inmediato. Las relaciones humanas objetivas, apreciables tras observación, me han situado codo a codo con ellos, compañeros de marginación e infortunio en una sociedad hecha exclusivamente para los sumisos y explotados conformes con su condición, para los humillados y oprimidos, o para los que tienen hambre de poder en los distintos niveles de la pirámide, incluida la de los **«políticos»** y **«comunes».** Marginados de una sociedad que no permite que nadie levante la cabeza y luche por su identidad.»

MIKEL ORRANTIA

HABLA COPEL

«Nuestra existencia como presos sociales la motiva el egoísmo y la insolidaridad de una clase social burguesa que hace las leyes y construye las cárceles y necesita de policías para conservar y perpetuar sus privilegios. Eso es la consecuencia de que obligatoriamente existan presos sociales, homosexuales, prostitutas, obreros en paro; en suma, es esta sociedad burguesa quien necesita de nuestra marginación, quien la crea y la fomenta. Las cárceles, como órgano represivo de esta sociedad —sobre todo en la mejor época franquista—, han sido y son cementerios, donde seres humanos dejamos nuestra vida lentamente, con el progresivo embrutecimiento de nuestra capacidad intelectual y de nuestra sensibilidad humana. En la actualidad, los presos sociales vamos despertando de la larga noche del terror franquista y, conscientes de las reivindicaciones que humanamente nos pertenecen, unimos nuestro grito al del pueblo en la lucha por la libertad. Solicitamos el apoyo de todas las organizaciones auténticamente democráticas para que la sangre que hoy perdemos no sea un sacrificio estéril en la consecución de nuestras justas reivindicaciones: **Amnistía total** *(pues cuando se empieza un nuevo proceso histórico, se ha de conceder la misma oportunidad para todos los presos y marginados).* **Reforma democrática del Código Penal** *(donde sea considerada la vida como principal defensa jurídica y no la propiedad privada burguesa, como lo es actualmente).* **Supresión de jurisdicciones especiales: Peligrosidad Social** *(en un estado democrático no se puede prejuzgar una conducta «posiblemente» delictiva).* **Salud pública, Ley de Bandidaje y Terrorismo** *(con sentencia en firme por unos delitos que hoy se castigan con penas considerablemente inferiores y cuando este Tribunal ha desaparecido).* **Reforma del sistema penitenciario,** *que considere a las personas como seres humanos que tienen unas necesidades vitales y naturales y no como «animales a aniquilar».* **Vuelta de los trasladados preventivos** *a los penales de Ocaña, Puerto de Santa María, Cartagena, Burgos, Zamora,* **y de todos los represaliados** *por los acontecimientos de febrero pasado en el hospital-prisión de Carabanchel.* **Respeto de todas las garantías jurídicas de los detenidos,** *en cualquier momento procesal en que se encuentren.* **Mayor apoyo y comprensión social** *para la solución de nuestros problemas y de nuestras familias».*

SELECCION DE FRANCESC BOLDU

Abajo la falocracia

Aprovecho la ocasión para insertar en mi página de feminismo este artículo de mi compañera y colega Marina Pino y que no pudo ser publicado en su día en el «audaz» «Diario de Barcelona». Resulta que dicho rotativo le encargó cubrir la información sobre las Jornadas Libertarias del pasado julio. Como quiera que la óptica feminista de Marina denunció los abusos del machismo ácrata y libertario, así como la ausencia de una total ideología feminista entre las llamadas «mujeres libres», el artículo no vio la luz. Dicha prohibición parece ser que coincidió con una huelga interna del equipo de redacción. Cuando Marina preguntó el porqué no salía un trabajo que le había sido encargado y que sólo cobraría en caso de ser publicado, el «progresista, democrático y maravilloso» equipo redaccional le respondió que no convenía su salida «para no encrespar más a la empresa»... Cualquier comentario sobra. De sobras sabemos las mujeres que trabajamos en prensa las relaciones de poder y los abusos excesivos de machismo y de intereses creados que hay en el seno de las redacciones, donde los cargos más «importantes» y «responsables» están copados por hombres. Eso sí, todos ellos de lo más progre y comprometido.

Yo pensaba escribir en estas páginas algo denunciando las susodichas Jornadas Libertarias, pero Marina ha expresado lo que yo y muchas mujeres palpamos.

KARMELE MARCHANTE

Machismo ácrata

Durante las Jornadas Libertarias algunas mujeres «descubrieron» que los ácratas también podían ser machistas y que podían serlo de una manera brutal. Hartas del protagonismo verbal masculino, de su insistente y famosa «capacidad para la especulación abstracta», un grupo de feministas hicieron una llamada a las compañeras que quisieran reunirse en algún rincón del Güell para debatir esas estúpidas cosas que nos preocupan: familia, reproducción, derecho a nuestro cuerpo, defensa frente a la violación y otras violencias, etcétera.

Pese a encontrarse en el marco de una fiesta libertaria, no les fue posible realizar su modesto debate. Los varones —cargados, eso sí, de símbolos anarquistas— se lo impidieron, imponiendo su presencia e insultando, con el apoyo del grupo antifeminista Mujeres Libres. Las mujeres que buscaban un pequeño espacio en un recinto donde todo el mundo parecía tener derecho a él, tuvieron que oírse apelativos tan originales como *reaccionarias, fascistas, lesbianas, stalinistas* y *machistas*. Huyeron a un rincón apartado y allí las compañeras de anarquistas volvieron a su antigua queja de que un anarquista, en tanto hombre, es tan groseramente machista como cualquier otro. El plan terrorista visto el percal, el grupo La Mar colocó carteles en los WC masculinos con los slogans: «No queremos ser violadas», «Nuestro cuerpo es político», «Contra el imperialismo del macho, espacios de mujeres». Mujeres Libres, corriendo de nuevo en ayuda de «sus» hombres, los arrancaron y trocearon. La Mar se trasladó entonces a la parte exterior del parque a pintar «Abajo la falo-acracia» y allí el servicio de *orden libertario* actuó con una contundencia digna de nuestros agentes de orden público.

Esta historia sexista, vieja ya como los tiempos, se repitió abochornadoramente el día del debate feminista que estaba programado en el Saló Diana. Incluso en un acto tan específico, los varones, llevados de su pasión por el protagonismo y la verborrea seudopolítica, intentaron monopolizar el micrófono, meándose en el derecho de las mujeres asistentes. Una vez recuperado el micro, una feminista italiana se quejó (con razón) de haber sido magreada en el Güell contra su voluntad, otra denunció el machismo que impregna cualquier ideología por libertaria que sea, y ambas fueron abucheadas por los tíos con el apoyo, siempre fiel, de Mujeres Libres.

Que los hombres respondan de forma atávica es, hasta cierto punto, inevitable y comprensible, pero que Mujeres Libres olvide su pasado de lucha autonómica respecto a la organización anarquista masculina y que actúen en contra de sus propios intereses como mujeres oprimidas, es lamentable y representa un paso atrás con respecto a 1936.

Tanto y tan de lejos se olía la situación, que la coordinadora de grupos feministas de Barcelona no ha mostrado ningún interés en participar activamente en las Jornadas.

Esperar que los varones libertarios reflexionen sobre su machismo incontrolado es demasiado esperar. Están excesivamente sumergidos en el triunfalismo de sus Jornadas, a las que califican poco menos que de «foco mundial de irradiación del libertarismo»...

MARINA PINO

Notas feministas

He aprovechado mis vacaciones para convivir en Inglaterra con grupos de feministas y discutir sobre nuestros problemas. He visitado «Casas de mujeres» (Woman's Houses), he asistido a un congreso de radicales y me he traído mucho material y montones de ideas. Amén de direcciones interesantes. Por falta de espacio en este número prometo dedicar el próximo en plan monográfico.

También quisiera anunciar que pienso dedicar esta página a una especie de tribuna abierta, desde la que cuantas mujeres y grupos puedan participar lo hagan. Quizá propondría el empezar a trabajar sobre «alternativas feministas para las mujeres».

Prometo contestar las cartas que hasta ahora se me han ido acumulando. Poco a poco, claro.

EDUCASTRA

En este país más que hablar de **educación** *tenemos que hablar de* **educastración. Educastración** *de unos a los que no se les ha permitido el proceso de aprendizaje para así asegurar su dependencia y sumisión respecto a los más sabios.* **Educastración de otros a los que se les ha impuesto aquella enseñanza que el sistema necesita para** *mantenerse a la par que se reprimía todo aprendizaje libre. Los unos castrados en su personalidad al negárseles toda una serie de posibilidades de realización personal. Los otros al imponérseles una nefasta enseñanza. Unos y otros, y todos, hemos sido o somos* **educastrados.**

Aquí publicamos dos de estas experiencias **castrantes:** *una es una parte del informe publicado por los* **«Círculos de cultura»** *del Servicio de Educación Permanente de los Trabajadores (SEPT). La otra es la experiencia de Merche, cuya carta hace días volvimos a encontrar. Las páginas del AJO están abiertas para que todos los que queráis toméis la palabra y narréis vuestras experiencias* **educastrantes,** *vuestra lucha contra la* **educastración** *y vuestros intentos por ofrecer realizaciones libertarias alternativas.*

Todos aquellos que acudisteis a una escuela racionalista, que conocéis como funcionó un ateneo libertario, que participasteis en alguna experiencia educativa durante la República o la Revolución, que habéis sufrido experiencias castrantes en el periodo de la posrevolución, que aguantásteis el lavado de cerebro del fascismo hasta llegar al embotamiento total, que se os quedó grabada la grandeza de la patria y de su invicto Caudillo, que cada día cantábais el **«Cara al sol»** *antes de empezar las clases, que hicísteis los nueve primeros viernes de mes en la capilla del colegio, que bebisteis la infecta leche en polvo de los americanos, que fuisteis internados en colegios u otros campos de concentración del franquismo, que tuvisteis grandes crisis de culpabilidad cada vez que teníais experiencias sexuales, que os encontráis sufriendo como «alumnos» en alguna de las muchas experiencias educastrantes del país, que habéis suspendido el curso, que habéis terminado de leer el AJO y ahora ya no sabéis qué hacer en clase de matemáticas, que no os dan el título, que no habéis ganado oposiciones, que seguís sin tener ningún tipo de estabilidad en la enseñanza, que no tenéis ninguna experiencia como «profes», que hay un profesor que os acaba de gastar una putada, que os habéis enamorado de una de vuestras alumnas, que tenéis un hijo que según el sistema va «retrasado» en sus estudios, que os dormís en los claustros, que os pagan con medio año de retraso, que tenéis únicamente estudios primarios, porque no tuvisteis ninguna oportunidad para seguir estudiando, que estáis preocupados por la formación de adultos, que estáis en el batallón de analfabetos de vuestro castrante periodo castrense, que os masturbáis en clase, que os interesaría organizar cursillos de formación de algo, que creeis que podéis enseñar algo a los demás, que estáis montando un ateneo y en medio año sólo habéis hecho la pegatina, que os habéis enamorado de un profesor de cincuenta años, que habéis hecho una octavilla, que os preocupa la educación de minusválidos y subnormales, que os interesa aprender algo, que armasteis mucho follón en la asamblea de ayer, que no sabéis por donde empezar... Todo esto nos interesa. Contadnos vuestras experiencias no vuestros rollos místicos. Bueno vuestros rollos también, ya procuraremos hacer un extracto. Necesitamos cuestionar la existencia de la institución educativa en el pasado, el presente y el futuro. Queremos el fin de la escuela, de las clases, de los programas, de los exámenes, de las notas, de los cursos, de los títulos, de las oposiciones, de la delegación del Ministerio de Educastración y, finalmente, del artificial Estado.*

La formación de adultos arriba y abajo

«(...) Hace tiempo que vamos y venimos a Madrid, sin conseguir solucionar ninguno de los múltiples problemas que hay planteados para la educación permanente de adultos en nuestro país; la verdad es que al regresar de Madrid quisiéramos no tener que volver más por este motivo; los 600 km de distancia son muy largos y muy amargos; contra más vas y vienes a la catedral de las decisiones, más te das cuenta de que no se han enterado de nada, de que como los ministros saben leer y sus hijos también, están en condiciones de asegurar que no quedan analfabetos en Tarrasa o en el Carmelo; pero otras veces, parecen demasiado enterados; por ejemplo, cuando nos dicen que hasta que no pasen las elecciones no pueden saber si mandarán maestros adultos a los barrios necesitados; desde luego hubiera sido fatal para ellos que el pueblo antes de ir a votar hubiera sabido leer las cifras del paro, o la deuda exterior, o la ley para la reforma política; y también les hubiera resultado fatal haber usado el dinero del pueblo en maestros, en lugar de gastarlo en aviones que tiren fotos del guapo presidente.

Pero cuando más rabia da haber ido a Madrid es cuando has oído que la primaria y el certificado de estudios básicos tiene que pa-

CION

garlos el adulto en academias particulares, que no entran en la educación general básica, **obligatoria** y **gratuita** para todos los españoles, como dice la Ley General de Educación. ¿Entonces dónde entra? ¿Acaso los impuestos que venimos pagando hace cuarenta años no son buenos?

Los que sólo sabemos firmar estamos pagando la escuela que apenas hemos pisado... y se nos hace tarde..., más tarde que a los niños o que a los que llevan 25 años en la universidad sin pegar golpe, viviendo de nuestros impuestos.

En Madrid no entienden nada, o no quieren entender. Por si acaso, esta vez hemos hablado portavoces de más de 20 barrios obreros de Madrid y de 40 de Barcelona, junto con compañeros de 10 provincias, y hemos dicho a los partidos de izquierda y a las centrales sindicales que apoyen con hechos nuestra lucha (ahora se habían *«adherido»)*, que queremos ser más críticos, más informados y más capaces de comunicar nuestros pensamietnos, y que para ello vamos a exigir que se nos devuelva una parte de lo que hemos cotizado para educación, en forma de una escuela que tenga la organización y el método de trabajo que conviene a nuestros intereses.

No queremos volverlo a decir, ni volver a recorrer los 600 km que hay de Barcelona a Madrid, pero sabemos que en algún viaje nos traeremos la capacidad de decidir y de hacer nuestro destino, que nos ha sido robada.»

SERVICIO DE EDUCACION PERMANENTE
DE LOS TRABAJADORES (SEPT)

Una profe en apuros

«Trabajo en la escuela (me niego a decir que soy maestra). (...) No sé si sabéis que hace poco en el "Correo" (periódico de Vizcaya), vino publicada la noticia de que una maestra habia semiarrancado la oreja de una niña. Creo que fue publicado en febrero, pero no sé el día. Para colmo el resto de los maestros del centro mandaron al periódico una carta de apoyo y disculpa a la profesora, una carta realmente vergonzosa, en la que llegaban a disculparla diciendo que *«si utilizó ese método fue por su excesivo celo en que la niña aprendiera determinada materia»*. Luego la asociación de padres respondió con otra carta, con razonamientos mil veces más lógicos, humanos y convincentes..., etc.

(...) Este engendro que es la escuela, concebida tal como el Ministerio de Educación la concibe, segrega casos así día a día y si una persona aislada, como es mi caso, enfoca las cosas de otro modo, antiautoritario, libre, contando con los niños, surgen mil problemas agotadores y nadie te apoya:

Los compañeros, en general, no quieren problemas y mucho menos si en la nómina les han subido un poco el sueldo. Tienen pánico a perder su insegura seguridad (...).

(...) Con respecto a los padres ya estoy cansada y ya no discuto con ellos; más de mil veces me han repetido **"Usted péguele, castíguele (domestíquele), que no se ensucie en el recreo, que no me dé trabajo en casa, póngale muchos deberes para que no me moleste en casa, métales miedo".**

(...) Los niños, aparte de la ración de taras, inseguridades, amarguras, insatisfacciones, des-amor, opresión, etc. vienen cargados de violencia, de un miedo agresivo, con pánico a ensuciarse porque en casa les pegan (niños con cuatro años ya vienen así). Cuando son un poco mayores son incapaces de hacer una crítica, proponer algo, o imaginar una escuela diferente, hasta el punto de que se quedan con la boca abierta si dices que tú no tienes costumbre de usar la violencia en clase. Y no digamos si adviertes que no harás exámenes; eso sí que es el desmadre, es posible que tengas follón con los padres (...).

Por eso, cuando crees en un nuevo tipo de escuela que lleva implícita un nuevo tipo de sociedad, cuando compruebas hasta que punto los chavales se han vuelto abúlicos o resignados deseando escapar de la clase te preguntas ¿qué hacer? A veces pienso en trabajar en otra cosa, ya que tengo que luchar contra demasiadas cosas. Y, de pronto, me veo imponiendo silencio en mi clase o echando de clase al que molesta o, a veces, esforzándome en que los chavales sean rebeldes y se enfrenten a lo que crean injusto. De este modo mi trabajo es cada día más híbrido (...).

De todos modos me alegro de poder conectar con vosotros. Creo que hay mucha más gente como yo. La mayoría opta por hacer de tripas corazón, aguantar las cinco o seis horas resignadamente, cobrar, aburrirse todos juntos, hacer aprender cosas sólo porque lo exige el programa y así sucesivamente. No conozco ningún grupo que, aquí en Vizcaya, trabaje en algo interesante. ¿Cómo empezar? ¿Qué hacer? Ponerme en contacto con alguien si conocéis.

MERCHE
(Lista de correos, Sestao, Vizcaya)
SELECCION DE FRANCESC
BOLDU I MARTINEZ

Biblioteca

Durante muchos años los libros anarquistas, igual que los marxistas, estuvieron rigurosamente prohibidos en este país. Al amparo de las diferentes «aperturas» y «espíritus de febrero» del Régimen se fueron colando algunos (en mayor proporción los marxistas que los anarquistas), apareciendo en diversas editoriales, desde la militante y pluralista ZERO-ZYX (cuyos libros no nos cansaremos de recomendar), hasta otras de intereses puramente comerciales, cuando no denigratorios o confusionistas.

Finalmente, gracias a esta tolerancia y «democracia» que magnánimemente se nos concedió a partir de aquel jubiloso 20-N, aparecen, en auténtico aluvión, no sólo libros, sino incluso colecciones libertarias y hasta editoriales que ya de entrada se presentan abiertamente como libertarias; este es el caso de las editoriales madrileñas ANATEMA y CAMPO ABIERTO, de cuya aparición ya dio cuenta en su día AJOBLANCO, al tiempo que hacíamos saber nuestro apoyo a la difícil tarea de tirar p'alante tanto una como otra editorial.

Ahora nos gustaría hacer un repaso a lo que llevan publicado estas editoriales, repaso que hemos encargado –¡terror!– a Juanjo Fernández, y que empieza por la editorial ANATEMA.

La miserable dialéctica de G. Nicolai

La verdad es que no sé qué decir de **«La Miseria de la dialéctica»**, considerable y esotérico tocho del sesudo varón y eminente científico alemán G. Nicolai. Por más vueltas que le doy al libro (que, lo confieso, he sido incapaz de acabar de leer, harto ya de tanta erudición farragosa y abstracción metafísica) no dejo de preguntarme: bueno ¿y qué? Resulta que Nicolai pretende refutar nada menos que el marxismo y la dialéctica **«encarándolos frente a la ciencia»**. ¡Vaya, hombre, qué original! Así que a estas alturas del siglo todavía hay quien cree en la ciencia pura, neutra, incontaminada, no-ideológica, por encima de la lucha de clases, del bien y el mal, de los hombres... O sea: que lo más «revolucionario» hoy en día es... ¡el positivismo! ¡Vivir para ver! ¡Si don Augusto Compte levantara la cabeza!

Lo malo (para él, claro) es que G. Nicolai no convence, con su miserable dialéctica, más que a quien **a priori** quiere dejarse convencer de las vaguedades enunciadas –junto con algunas observaciones del más elemental sentido común– en ese libro. Como tantos otros **refutadores teóricos** de Marx y la dialéctica (la dialéctica no tiene nada que ver, ya va siendo hora de recordarlo, con esos juegos malabares a lo tesis-antítesis-síntesis o contradicción-principal-secundaria a que son tan aficionados los estalinistas y demás escolásticos), Nicolai fracasa estrepitosamente entre cataratas de bostezos y fastidio.

Y es que entre las aburridas charlatanerías pseudocientíficas –como la de Nicolai–, los delirios pseudoliterarios sobre la «eterna rebelión del individuo», y otros horrores que se publican por ahí, y la **crítica de la economía política** (esto es, del capital y del estado) formulada por Marx hace más de un siglo, cuyas invariantes fundamentales permanecen plenamente válidas hoy en día, prefiero esta última. Lo siento, pero las **teorías de Marx** tienen hoy un **valor de uso** en la lucha anticapitalista y antiestatista, del que carecen las charlatanerías a lo Nicolai. Por poner un ejemplo.

Empiezo con una cierta mala leche, sí. Pero también la editorial ANATEMA empieza con mal pie editando ese engendro que, se nos dice en la contraportada, **«será para muchos una verdadera blasfemia»**. Pero ocurre que la blasfemia sólo existe para quienes creen en dioses, religiones, mitos, «fuerzas sobrenaturales» y otros cuentos chinos, lo cual no es mi caso ni el de muchos compañeros libertarios; de una editorial libertaria no es de esperar «blasfemias», sino textos más o menos prácticos, más o menos vinculados a los problemas actuales de la lucha de clases a escala mundial y en la península ibérica.

La historia que no cesa

En los medios libertarios se empieza a notar un cierto cansancio ante tanta monótona añoranza senil de las pasadas glorias del anarquismo ibérico. Por eso un libro sobre la revolución española corre el riesgo hoy de ser recibido bastante mal: ¡otra batallita más! suspira la sufrida militancia confederal, justificadamente harta de tanto pasado.

Sin embargo, el libro de Gastón Leval **«Colectividades libertarias en España»** es uno de los estudios más importantes para sacar esas imprescindibles enseñanzas de la revolución española sin las cuales no podremos definitivamente desembarazarnos del pasado.

Aunque no me gusta ese **economicismo** o esa actitud apologética a la que tiende este libro, no puedo menos que reconocer su importancia. En mi opinión, debe completarse con el libro de Vernon Richards justamente titulado **«Enseñanzas de la Revolución Española»** (Eds. Campo Abierto) para tener un punto de vista más **total** y menos apologético sobre el tema. Y ello sin olvidar que la revolución no puede sacar su poesía del pasado, sino del porvenir, del objetivo final...

La oscura historia del anarcosindicalismo

Aparece también una reedición del libro de Gómez-Casas **«Historia del anarcosindicalismo»**, libro que desde su aparición allá por el año 1968 o 69, sirvió a muchos para **introducirse** en la historia del movimiento libertario y obrero español, y por tanto so-

bradamente conocido como para necesitar más comentarios. La novedad respecto a anteriores ediciones está en un apéndice sobre el periodo 1939-76, que pretende contestar a esa pregunta que recorre la península: **¿Dónde estaba la CNT?**, pregunta que incluso no dejan de hacerse muchos cenetistas.

Pues bien, este apéndice no consigue responder satisfactoriamente a la pregunta. Hubiera sido más útil un esquema, una cronología o simplemente recomendar la lectura de la bibliografía existente.

Por cierto que ya que esta bibliografía no se da allí, la indicaré: José BORRAS, **Política de los exiliados españoles 1944-51** (Ruedo Ibérico, París, 1976); Antonio TELLEZ, **Facerías** (R. I., 1974) y **Sabaté** (Belibaste, París, 1972); Octavio ALBEROLA, **El anarquismo español y la acción revolucionaria, 1961-75** (R. I., 1975); Telesforo TAJUELO, **El MIL, Puig Antich y los GARI** (R.I., 1977) y, finalmente, el importante «dossier» **El Movimiento Libertario Español**, número extra de «Cuadernos de Ruedo Ibérico» (1974). Hay algunos títulos más, pero lo esencial está aquí.

Si se compara la documentación y datos que se puede obtener en esta bibliografía con el apéndice citado, las deficiencias y **silencios** de este aparecerán de manera espectacular. No es que uno le pida maravillas a un texto de 12 páginas, pero resulta sorprendente que se dedique dos páginas a la **vaga de tramvies** de Barcelona de 1951, mientras que el gravísimo y significativo asunto del **cincopuntismo** se le dediquen sólo 10 líneas. Igual que ocurre con los problemas y escisiones del exilio que, según se nos dice repetidas veces, fueron, además de la represión, **la causa fundamental de la inexistencia de la CNT a partir de 1952;** pues bien: sobre estas disensiones y problemas —que aún hoy duran— no se nos da ni un detalle: parece como si se temiera herir la susceptibilidad de alguna **ex ministro** y la corte de **ex algo** que le rodea; parece como si se temiera sacar a relucir que detrás de determinadas siglas sagradas (AITs,fais...) sólo están los intereses particulares del **gang** de la rue Belfort de Toulouse y sus sucursales en el interior, esa mezcla de mafia y museo de momias. En resumen, este apéndice es quizás un modelo de **diplomacia,** pero justamente todo lo contrario de un análisis libertario. Para rematar la faena, en la página 288 se dedican ocho líneas al MIL (los GAC jamás llegaron a existir), verdadero **delirium burocratocum** donde se roza la calumnia contra el que fue el grupo más radical del movimiento obrero después de la guerra civil (y no un «grupo de acción» como se dice en el apéndice). En fin, un desastre. Ya lo he dicho: hubiera sido más útil —y más honesto— una bibliografía...

¡Marchando, dos de Bakunin!

Bakunin se ha convertido en uno de los espectáculos-mercancía de moda, y por eso de su inmensa y desordenada obra se anda editando por ahí cualquier cosa. De una editorial libertaria sería de esperar que, en cambio, editase textos de Bakunin con una utilidad práctica aquí y ahora. Que cuidase la filología de la obra, para evitar confusiones en la traducción, que situase —mediante un prefacio o nota— **históricamente** el texto, y que en un posfacio indicase mínimamente su **valor de uso actual.** O que editase una **antología temática** de Bakunin, facilitando el conocimiento global de la obra del gran revolucionario, como en su día hicieron Françoys Muñoz (Pauvert, París, 1965) o Santi Soler (Grijalbo, México, 1970).

Nada de esto ha hecho ANATEMA al editar —o reeditar— dos libros de Bakunin **Federalismo, socialismo, antiteología»** y **«Consideraciones filosóficas».** El primero aparece poco menos que en pelotas: ni prólogo, ni notas, ni siquiera contraportada. El segundo con un prólogo de Savater, encargado, me temo, no porque Savater sea la persona más indicada para hablar de ese libro, sino porque Savater es una **firma** de moda, que queda bonita, decorativa y progre. La confirmación de esta sospecha la tengo al ver que Savater sale del paso diciendo más vaguedades que las habituales en él.

Por lo demás, ni que decir tiene que la lectura de esos dos libros, a pesar de esas pegas, es sumamente recomendable.

Lo irracional en política

Pero mucho más recomendable y urgente es la lectura de **«Lo irracional en política»,** de Maurice Brinton, texto verdaderamente oportuno y clarificador ahora que el irracionalismo político —**disfrazado** a veces incluso de «anarquismo»— va en aumento tanto en la península ibérica como en todo el mundo, cayendo además en el suelo fértil de la desesperación y desasosiego provocados por el paro y la crisis económica mundial del capitalismo.

Lúcida contribución al **análisis de la conciencia de clase,** a la **crítica de la vida cotidiana, a la crítica de la familia y de la represión sexual,** la edición de este corto, pero sustancioso texto ha sido hasta ahora el mayor acierto de ANATEMA.

El único reproche es que faltan las notas a pie de página que acompañaban al texto en la traducción de «Cuadernos de Ruedo Ibérico», núm. 46-48 (París, 1976).

Como se ve, aunque ANATEMA empezó con mal pie (Nicolai), el último libro publicado (el de Brinton) indica un avance considerable. Esperemos a ver en qué acaba.

El repaso hecho aquí quizás ha sido un tanto duro y apasionado. No quisiera por ello que los amigos de ANATEMA vieran aquí mala voluntad alguna; todo lo contrario: precisamente sólo con los amigos se es sincero y apasionado... Salud y adelante con esas ediciones.

J. F.

COMUNICADO DE LA OCUPACION DE UN LOCAL DEL PUEBLO PARA UTILIZARLO COMO ATENEO EN MATARO

No podemos esperar ni un minuto más. Después de haber visto los locales del pueblo que han estado cerrados 40 años, hemos decidido abrirlos por otros 40 años más.

El sábado 9 de julio todos armados con escobas, pancartas, calzoncillos y demás tonterias, hemos entrado por puertas y ventanas. Participa si te da la gana y si no también...

El local será para: marginados, obreros, intelectuales, analfabetos, estudiantes, vagos y parados, artesanos, artistas y demás gente del pueblo.

TONTO EL QUE NO VENGA. POLICIAS ABSTENERSE Y POLITICOS TAMBIEN.

ANUNCIO

Uno de los padres del Ajito, concretamente el Toni, que vivia con Fernando, se ha quedado solo en su piso. Y el pobre, con eso de la carestía de la vida y el mal rollo de que un libertario en solitario no puede practicar la solidaridad, busca compañero que no exceda de veintitrés años para compartir piso. Interesados escribid a Toni Puig-Ajoblanco. Consejo de Ciento, 329. Barcelona-7. Y no olvidéis explicar los gustos y recitar un breve curriculum, pues con la convivencia no se gastan bromas.

NOTICIAS DE ULTIMA HORA

Es un placer para todos saber que los lúdicos lucidos del Principat han decidido pedir **L'Estarlux.**

En un cuartucho de las Ramblas barcelonesas se celebró el primer congreso de masones transvestidos. Los puntos principales del debate se desconocen pero ciertos rumores aseguran que dentro de los objetivos a corto plazo se encuentra el estudio de un rayo laser especial para pervertir (concepto burgués) a todos los banqueros y presidentes de multinacionales que operan en España. (Continuaremos informando.)

En Alcolea se ha detectado la presencia de un comando norvietnamita.

Una noticia procedente de Alayor (Menorca) da como ciertos los rumores sobre la llegada de una tribu salvaje que viene operando desde hace un tiempo por aquellos lares, sembrando el pavor entre los villatanos. Esperamos que nuestro amado compañero Fernando no tenga nada que ver con esos indigenas que están al borde de constituir en España una tribu indiana.

Milano, 26 agosto de 1977. De nuestro corresponsal Pancho Vila.

Los Indios Metropolitanos tras haber atacado con más de tres millares de flechas sin punta a los burguesísimos y plácidos veraneantes del Lago Mayore, invadieron una gran villa renacentista obligando a sus moradores a practicar todo tipo de juegos. Según cuentan, el Padre estuvo tan entusiasmado al aprender prácticas tan diversas que ofreció a una familia india, manutención para 66 años.

El Congreso del Partido Comunista Chino felicita a los redactores de Ajoblanco y les desea fervorosos éxitos revolucionarios, pero objeta que el olvido de las prácticas autoritarias no es aconsejable, no sea que los lectores ocupen un dia la redacción y ocupen vuestros puestos.

SALUD CAMARADAS.

FERNANDO MIR CANDELA NO ABANDONA AJOBLANCO

Papiajo se ha ido, según queda dicho, a vivir al campo por un tiempo. Pero Fernando del Ajo no se ha ido de ninguna parte. Llevamos tres años viviendo en comunidad, sufriendo y soñando juntos. Construyéndonos. Mas el tiempo pasa y llega un momento que es necesario salir de la oficina y ver la luz del sol. Fernando está en el campo, pero Fernando continúa en Ajo.

MENSAJE

Espero que nada te diga que miento, porque confio en todos, hasta en lo que tienes de insensible, de indiferencia. Por ello espero de todos los que padecéis viudez que puedo ser parte de una parte de la boda. No seáis sobrios porque necesito vuestro caos, todo vuestro estupor, toda la amargura que esperáis. Necesito el frescor de lágrimas diferentes a las mias y vuestras miradas odiosas o de amor o de jùbilo impotente. Que no temáis es lo principal y que comprendáis que necesitamos por todos lados esa rotura de cadenas que creamos contra nosotros y que refuerzan los demás y el tiempo. Escribe esa larga, larga carta que necesito, que estoy esperando desde que soy un cenizo o como tú. Desde siempre. He estado ante puertas que no me han cerrado porque no llamé o porque no me abrieron. No seas otro. Comunícame todo lo que quieras, lo que necesitas, lo que sientas o piensas en esa larga, sincera y maravillosa carta. Hasta os podéis reir y si la gana de burla es mucha me esforzaré en sonreir. Y si todo es mentira déjame entrever un poco de ti. Vicente Cuesta Gascón. Vall D'Uxó, 7 pt. 7. Valencia-8.

COMUNAS

COMUNAS GALLEGAS: Busco gente cachonda dispuesta a formar una comuna rural en Galicia. Llamad a Horacio de 2 a 3. Telf. 251979 (981). La Coruña.

DOS TIAS buscamos comuna en formación. Escribirnos al apartado 2.786 de Barcelona. La Condesa Drácula y una secuaz.

QUIERO PONERME EN contacto con la coordinadora de comunas de Barcelona, pues estoy realmente interesado por todo eso y muchas cosas más. Jaime Gómez, calle Campo Arriaza, 91, 6.° 2. Tel. 3134544. Barcelona-5.

SOY ESTUDIANTE DE Filosofia y Letras (rama de Filologia) y me pienso especia-

lizar en Lengua y Literatura Hispánicas. Me apasiona la Literatura y todo cuanto de alguna forma tenga que ver con ella, sin embargo, como podéis suponer, no siempre resulta fácil encontrar lo que se busca. Me encantaría poder colaborar en alguna revista, enviando artículos, haciendo crítica de cine, teatro, libros; en fin, lo que sea, siendo LITERATURA, palabra en papel letra en el Tiempo. Manuela de Diego Langa. C/ Calabria, 94, 5.º-1.ª. Barcelona-15. Tel. 2236763.

NECESITAMOS TODO tipo de colaboraciones (literarias, científicas, políticas, ensayos de toda clase) para próxima revista de humanidades seria. Jesús Martín González, C/ San Felipe Neri, 4, buzón 2, Madrid-13. Tel. 2416048.

PAREJA AL CAMPO

Somos una pareja que nos casamos hace tres años (así lo exigían las circunstancias). Tenemos 22 y 23. Bueno, pues pisillo alquilado en Madrid, cochecillo, oficina, compra en un hiper, etc. Y que estamos hasta los mismísimos genitales! ¡A ver si hay alguno que nos pueda enviar alguna información sobre «terruños» por las siguientes zonas: Cáceres, Guadalajara, Soria, León, Zamora, Teruel, Murcia y Galicia. Eso sí, tiene que ser barateja, tener árboles y por lo menos un riachuelo. JOSE M.ª Y LOLA BARTOLOME. C/ Cuevas de Almanzora, 50, 6.º C. Madrid-33.

SOMOS DE UN COLECTIVO ecologista de Madrid y otro de Santiago de Compostela. Tenemos la intención de largarnos sin tiempo fijo a Sudamérica, en plan de macuto al hombro y de intentar vivir y contactar lo máximo posible. Lo que quisiera es que nos mandárais alguna información sobre como hacerlo por Sudamérica pues estamos un tanto despistados. Si alguien sabe algo o conocéis direcciones de colectivos, comunas o grupos ecologistas me las mandais. Arturo López Ornat, c/ San Francisco de Sales, 19. Madrid-3.

FUNDACIO DE GRANOLLERS HAPPENING: ¿Cuándo? Interesados en participar tales como grupos, inquietos... con imaginación, llamar al 8705200 —de 10 a 2 mañana— Granollers y 3102613 de Barcelona.

NECESITO URGENTEMENTE UNE vespino o semblante, en buen funcionamiento y muy barata. Fernando Arnauda, C/ Dos de Mayo, 270, 3.º, 4.ª. Barcelona-13. Telf. 2550114 de 10 a 12 noche. Saludos.

CONTACTOS

DICE EL LOBO ESTEPARIO que «la mayoría de los hombres no quieren nadar antes de saber». Conozco muchos que por miedo a tragar agua se van a ahogar con arena. Nosotros no. Tía: yo también me he tirado al agua y estoy muy cerca de ti, pero

no te veo. ¿Por qué no te acercas un poco? Juan Pereira. Valle Laciana, 50. Tel. 7348344. Madrid-34.

¿ES QUE NO HAY «nada ni nadie» en Burgos? Necesito desalienarme un poco, no quiero agarrar una «neura» por esta loca mili. Mándame información, si os es posible, sobre el otro Burgos. Alonso C. López Gómez. RAC. «ESPAÑA 11». E. Pl. M. M. Burgos.

EN OCTUBRE ESTARE en Barcelona. Necesito un hueco y gente. Voy a estudiar. Tengo 19 años, soy vegetariano casi todos los domingos; también una acústica. Si tenéis algo escribir a WHY, C/ Montserrat, 10, 3.º D. Melilla.

SNIF, snif, snif... lloro porque mi sensualidad está flojucha y decaída, no tiene hogar donde guarecerse. ¿Quieres darle tu gruta y ayudarme a levantarla? José Luis Preciados. Sombrerete, 6. Madrid-12.

QUISIERA CONECTAR contigo, tío o tía, que crees en la vida, y que deseas hablar, reir, llorar y amar con alguien. Yo me siento solo y deseo entregar muchas cosas lindas que llevo dentro de mí. Llámame de 8 a 10 noche al 3019865. José. Barcelona.

BISEXUAL, necesita tío o tía, entre 20 a 30 años, que estén liberados a todos los niveles, quieran las mil y una ajada sobre la vida, el rollo matutino: vale? Es muy urgente, la mierda me va ahogando sin más. Quiero vivir, amar, sentir!!! José Luis Molina. San Jorge, 19 ático. Zaragoza.

NECESITO ROLLOS CORTOS PERO PROFUNDOS, para ver si soy el único descentrado, decirme qué pensáis de esto que le denominan ser uno mismo y no masa amorfa, por favor, rápido, que no puedo aguantar más. No soltéis roscos gongorinos, que para metáforas ya tengo la filosofía. Si no os dáis prisa me ahogo y me ato al sistema, sólo busco encontrarme a mi mismo, y por favor, nada de tomaduras de pelo, no me defraudéis filósofos o lo que sea, acudid como buenos camaradas a mi grito de moribundo; ¡¡ayudadme a nacer!! Yo soy Yon Arregui y donde caigo muerto es en Jardines, 12, 1.º, iz. Eibar (Guipúzcoa).

TIA CON DOS CHAVALES de 6 y 3 años busca gente chula (con niños) para vivir este curso. Soy maestra (pero de verdad que no tengo la culpa) trabajo en el Besós. Tel. 2490039. Teresa.

DESEO COMUNICARME con tios/as «vivos», intelectualmente inquietos y abiertos a todo, interesados en la revolución cotidiana y en sustituir la cultura decadente burguesa por una nueva cultura revolucionaria. Estoy harto de haber dado 23 vueltas alrededor del sol, en solitario. Llamadme antes de que me castre el Poder (Padre, Jefe y Estado). Francisco Navarro. C/ General Palanca, 1, Pta. 11. Valencia, 3. Tel. 3213546.

SOY UNA TIA LIBERADA, con 25 años y una gran carga afectiva por entregar. Necesito urgentemente amor, amistad... ¿Me lo podéis proporcionar? Os necesito. Necesito vuestra ternura, vuestro afecto... Estoy incomunicada y quiero salir al mundo. Quiero vivir y no vegetar, ¿me ayudáis tios? Mi mano queda tendida ¿quién la estrechará? ¡Y lo necesito tanto! Soy disminuida físicamente... pero vivir, amar, gozar, no está vetado para nadie, ¿verdad? Confío en los tios del Ajo. Laia. C/ Mayor, 88. Castellar del Vallés (Barna).

DESEARIA PONERME EN CONTACTO con personas que puedan estar interesadas en practicar o aprender el milenario juego chino del «60» (también llamado Hue-chi o el cercado). Interesados llamar a Angel al Tel. 3010853, si no estoy dejad nombre, teléfono y hora para llamaros.

NECESITO CONTACTAR CON «Sheila»-Linda Compton. Una dirección a donde escribir o un lugar y fecha a donde ir. No importa donde sea. Pronto. Eduardo Ga-

lán. C/ Frutos Saavedra, 102, 3.º. El Ferrol (La Coruña).

ME DIRIJO a vosotros, porque ya estoy que ardo, de ganas de ¡¡¡vivir!!! Veo que con vuestra amistad lo puedo conseguir, ya que en esta vida sólo no se puede conseguir nada, lo importante es trabajar en común. Hace mucho tiempo que he estado buscando gente con quien compartir mis ideas (de un mundo nuevo y mejor) y la propia vida.

Esta vida es insulsa y quiero convivir con gentes que estén trabajando para combatirla. Las trabas y cortapisas que esta fosificada sociedad tiene puesta a cosas que tan de lleno nos afectan, como la sexualidad, por ejemplo, sólo nuestra unida y decidida lucha puede combatirlo. Así niña vamos al corro y tú chaval también, hagamos un grupo. Veámosnos las caras y pongamos sobre el tapete nuestras inquietudes, a ver que sale. José L. Rodríguez, Bgda. F-312. P. A. «Dedalo»-01. Base Naval de Rota. Cádiz.

EN SEPTIEMBRE me darán las vacaciones 15 o 20 días, depende de lo que los muy bandidos quieran darme. Quisiera tener esos días a recapacitar y pensar la manera de sacudirme el yugo que me aprieta. A ver si hay un par de tías, o una sola, que quieran venir a gastos pago, al piso que pienso arrendar. Les prometo enormes cantidades de tinto. cerveza, sardinas, boquerones, pijotas, pimientos fritos y excelente carne de solomillo, regadas con cerveza, de fumar en cantidades, y amor sin límites, con algún que otro cubata y vodka con naranja. Nada de barreras, auténtica libertad. Simón Ricardo Andrade. Apartado 8.045. Sevilla.

TROTAMUNDOS, viajeros, vagabundos, correcaminos, aventureros, excursionistas de altura, navegantes, routards, globetroters... Os proponemos organizar un club, colectivo, centro, asociación o grupo que nos reúna en torno al arte, la ciencia, la teoría, la práctica y la obsesión del viaje en cualesquiera de sus formas. Apartado de correos 5.076 de Barcelona.

SABANDIJA DE 17 primaveras, solitaria muy solitaria, busca tía para que juntos salgamos de tanto convencionalismo, para realizarnos y obtener un poco de felicidad. Si tú quieres ayudarme. Eduardo Ibáñez Carro. Valdebernardo, 31. Madrid. Madrid-30.

VIEJO MILITANTE revolucionario de 56 años, obrero manual. Después de largo tiempo en el extranjero vuelve a España desmoralizado, carcomido por sus propias contradicciones internas, pero libre de todo prejuicio burgués, desearía relacionarse con revolucionarias. Antonio Sánchez. Av. Oporto. Bloque 5.º 3.º C. Ciudad Badia-Sta. M.ª Barberà. (Barna).

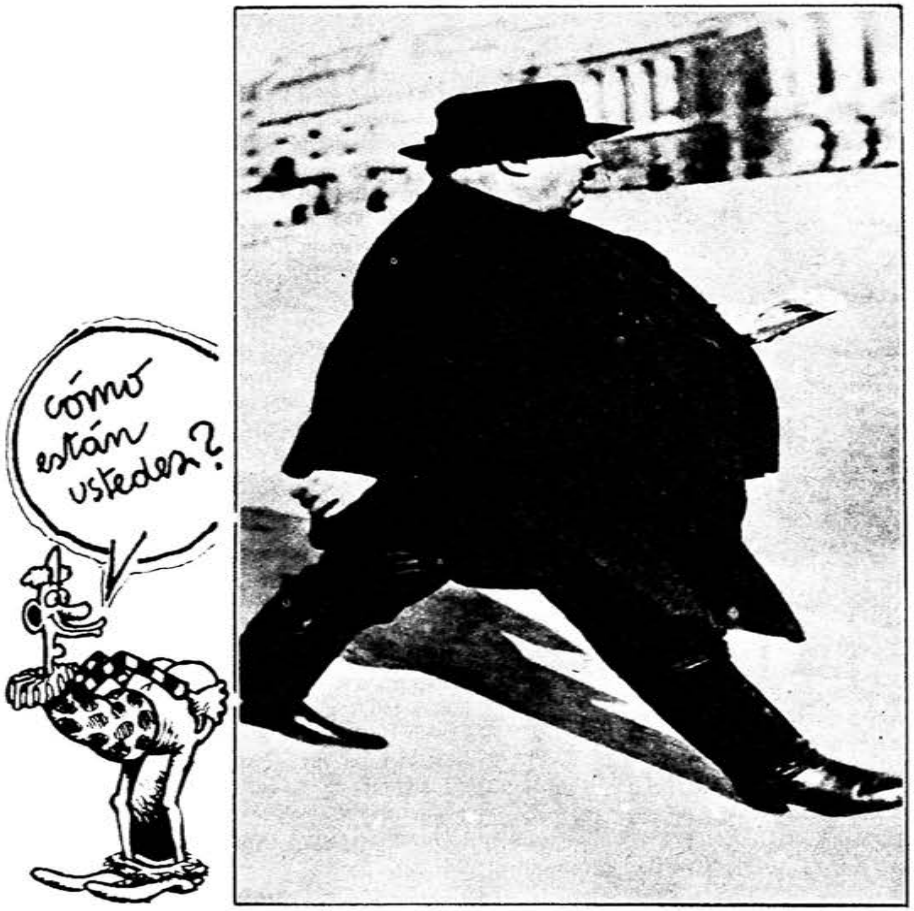
ME GUSTARIA mucho hacer «expresión corporal». Si conocéis alguna gente que lo haga, algún lugar donde pudiera ir, me lo decís. Ya de paso si sabéis si hay algún ateneo libertario cerca del Guinardó, pues me lo comunicáis. Merche. C/ Luis Saguier, 31, entlo. 3.ª Barcelona-6.

GENTE DE ZARAGOZA QUE acudisteis a las Jornadas Libertarias, Jesús, Agustín... y la tira. Me gustaría dar con vosotros de nuevo (más amistad). Adela, 2144055. Barcelona. Amigos del profesor Mcabrus y de Curro el «Supermancito».

¿COMO ES QUE todavía no nos habéis conseguido un piso? Necesito un piso en el que puedan convivir seis personas, para empezar a tener experiencias comunitarias. No nos importa que sea pequeño, pero como nos falta plata no nos podemos dar el lujo de pagar entrada y tampoco transporte, ni siquiera un alquiler muy elevado. Ajistas del mundo, conseguidos el habitáculo y os prometo (esto parece las elecciones) que cuando hagamos la revoluçao seréis ampliamente recompensados en polvos. Naturaly. Somos de Barcelona, podéis llamarme de 8 de la mañana a 2 de la tarde al 2577795. Jorge «Igor».

ME INTERESA información sobre cacharros, talleres, etc. de SERIGRAFIA a nivel manual, casero y más o menos artístico (no industrial). También sobre tornos de cerámica, hornos, etc. Cosas que se puedan hacer fácilmente y prácticamente sin pasta. Si alguien sabe algo o tiene experiencia que me escriba a: Enrique Echevarría, calle San Agustín, 2, 8.º iz. Valladolid.

ME GUSTARIA PODER conectar con gente que pueda darme información sobre cómo trabajar en un faro. A ser posible direcciones. Escribí a una dirección del anterior Ajo y me contestaron de la Telefónica. Ignacio de los Arcos Ruiz, Garelly de la Cámara, 1, 5.º Laredo (Santander).



NECESITO TODA la información, trabajos, análisis, experiencias sobre ateneos populares o libertarios, o como sea de todos los signos, con la mayor urgencia. Os podéis imaginar por qué. Vislumbramos una forma de trabajo nueva de las que hoy nos ofrecen, para desarrollar nuestra integridad como personas o proyecto de esto que llaman seres humanos. Colegio S. José, R. p. José Antonio Lasa. P.º de S. Francisco. Tolosa (Guipúzcoa).

ESTOY INTERESADO en los temas del masaje Shiatsu y os agradecería me informáseis de 1) Si en Madrid hay algún centro donde pueda aprenderse. 2) Alternativamente en Barcelona. 3) Bibliografía sobre el tema. C./ Herreros. Apartado 449. Santander.

NECESITO FOTOS, artículos, panfletos o cualquier material sobre el mayo del 68 francés. Contestaré a todas las cartas y llegaremos a un acuerdo. Miguel A. Martínez. Norte, 37. La Cuesta. Tenerife.

A TODOS los que podáis mandarme los números del 1 al 6 del Ajo. Los compro al precio que sea (sin abusar, compañeros-as) o los cambio por posters, discos, revistas de cine u otras cosas. Escribidme. Manuel Manzanares. C/ Herrera Oria, 21. Carranque (Málaga).

FESTIVALES Y DEMAS ROLLOS. Alquilamos equipos de sonido de progre a progre. IRU-BLIT, Colegiata, 5. 2396840. Madrid-12.

Y SE HIZO LA LUZ... DE VERDAD

Y empezaríamos una nueva vida. Un nuevo mundo completamente nuevo. Sería como un tibio hilillo de esperanza sobre el futuro, nosotros así lo sentíamos dentro de nuestras almas experimentales de pasado duro y amargo. Todo empezará para una nueva «manera». Otra oportunidad. Tal vez la última, definitivamente, bien lo sabíamos. En nuestras manos la mayor esperanza del resto de la humanidad. Mejor dicho, la última.

Había que atajar todos y cada uno de los problemas que siempre fueron los mismos en todas las épocas de la historia. El, unos más y otros menos, el, unos allá y otros más allá: separados; y el yo y siempre yo. Y lo que sobre, para mí. Es esta la pequeña historia desde el principio del Principio. Y en nuestras pequeñas manos está el cambiarla, el hacer de la verdad una realidad, una noticia diaria. Que no fuese ningún dios la causa y motivo de otra estúpida repetición.

Ni himnos gloriosos, ni trapos de colores manchados de sangre, ni naciones grandes o pequeñas, industrializadas o subdesarrolladas, orientales u occidentales, blancos o negros, ni hombres ni mujeres, ni maestros ni alumnos, ni televisión ni héroes, ni excelentísimas facultades ni ilustrísimos jilis; simplemente: el mundo, y nosotros en él. Tan sencillo. Tu eres yo y yo soy tú. O mejor aún, vosotros sois yo y yo soy cada uno de vosotros. Así.

Y es entonces cuando comenzaría a nacer como un bebé grande y fuerte esa utopía del pasado: LA LIBERTAD. Ya no costaría ni una sola gota de sangre el salir en TU busca. Entonces TU si estarías en todas partes, en todos los rincones en donde viviese uno solo de nosotros. Gritar ¡LIBERTAD! ya no costaría la pérdida de varios dientes, o algo mucho más valioso que eso.

Y sería una violencia la nuestra que apuntaría hacia muy arriba, tan arriba que dejaría de ser negra. Violencia constructiva: agresividad puramente racional.

No más Edipos, no más Freud's, ni Kennedy's, ni Marx's. No. Libertad para pasar de todo cundo se quiera y como se quiera.

¡Vamos a empezar ya! Que no sea la inercia nuestro peor enemigo, otra vez NO, por favor. Vamos a construir ese antiguo sueño con agua: que a todos los sitios y lugares alcance, que moje hasta el último resquicio con su esencia libertaria. Y que además, sea tan pura como ella.

Y empezamos el dia que, con nuestras escobas, barrimos los últimos deshechos de la última guerra nuclear.

EL COCO VERDE

EL AUTO STOP EN ESTA SUCIEDAD

La moral tradicional: En el caso de España, hemos sufrido de una moral conservadora, católica, que, durante 40 años se ha encargado de comer el coco a la gente en todos los sentidos, lográndolo con gran éxito en lo referente al auto stop. Se ha presentado al autoestopista: a) Como un DELINCUENTE capaz de todas las atrocidades, por lo que es peligrosos pararle. b) Como un tipo CARADURA que pretende viajar gratis en «TU» coche, en el coche que «TU» pagas, lo cual es un robo. Por todo esto no es de extrañar que pasen coches con sitio, pero conducidos por personas a las que han dejado el cerebro del color de una peseta de franco, y no te paren.

De todas formas, a esta moral se le ve el plumero, porque en sus «principios» religiosos se incluyen términos tan raros como «compasión», «caridad» y «ayuda al necesitado» sin aclarar que se deba hacer una excepción con los autoestopistas.

Machismo: Esta moral considera un caso aparte a la mujer que hace auto stop sin un hombre, sin un «dueño», porque es sin duda una puta, y así son de frecuentes las violaciones o los intentos de «abusos» (en el lenguaje del código penal) hacia la mujer autoestopista. Como prueba reciente tenemos el caso de un violador estadounidense, que fue absuelto de su culpa por considerar el juez que la mujer violada, había PROVOCADO el percance al hacer auto stop en una bien comunicada con transportes (!).

Otro planteamiento de algunos mechos conductores es el de un «intercambio»: «yo te llevo en MI coche y tú te acuestas conmigo». Por eso es frecuente que el macho ofrezca algo más (una comida o así) para poder exigir «con más razón».

Militarismo: Los soldados son considerados en su condición de «servidores de la patria» y los paran sin condición alguna.

La moral democrática: Se ve cómo reacciona esta «nueva» moral, no menos fascista, por medio de sus jóvenes progres. Con una mayor tolerancia, porque no te ponen mala cara, pero pensando en general exactamente lo mismo y sintiéndose herida en la propiedad privada. Es muy fácil ver cómo pasa un coche vacío con un progre al volante, incluyendo en ese término a toda la jungla de partidos políticos, ácratas (?), pasotas y demás vasca de enterados de todo, jóvenes y dinámicos, que optan por una de estas tres posibilidades o se buscan una peor: 1) Intentan disimular como si no te vieran. 2) Tienen la cara de sonreírte como diciendo, a ver si tienes suerte y te paran «camarada», pero yo no te paro. 3) Se cabrean cuando les sacas los cuernos o les llamas fascistas, porque sus conciencias están tranquilas al pensar que se puede ser «moderno» a unos niveles y a otros no.

Y una vez que te paran... ¿qué? Entonces te puedes encontrar con rollos no muy buenos porque el tío del coche quiere que le entretengas y tú te duermes, o miles de rollos de ese tipo... Pero ¡coño! Por encima de ello hay algo de ese espíritu solidario tan fácil de encontrar en el Reino animal (siempre nos lo han presentado como símbolo de irracionalidad) y tan difícil de lograr en el paraíso mecánico de la civilización dominante.

Salud a todos los que paráis, y a los que no paran les deseo que lleguen muy alto en esta suciedad.

RUDI

HACEN EL AJO...

COLECTIVO AJOBLANCO:
Pepe Ribas, Toni Puig, Francesc Boldú, Ramón Aguirre, Luis Ondarra, Nuri Garcés, Pepita Galbany, Rossend Arqués.

REDACCION:
Fernando Mir, Luis Racionero, Santi Soler, Juanjo Fernández, Karmele Marchante, Vicent Bernat, Manuel Baldiz, Moncho Alpuente, Javier Valenzuela, Juan A. Estellés, TARA, Colectivo Sexajo.

COMPAGINACION:
Carles Guillén.

PORTADA:
COLECTIVO LIBERTARIO y T.A.R.A.

EQUIPO FOTOGRAFICO:
Colectivo Libertario y Pep Domenech.

DIBUJOS:
Miracle y demás.

REDACCION Y ADMINISTRACION:
Consejo de Ciento, 329, 1.º 2.ª Barcelona-7. Tel.: 3027490.

IMPRESION:
Gráficas Industriales. Consejo de Ciento, 425. Barcelona-9.

DISTRIBUYE:
EDIPRESS, S. A.
Carretera de Garraf a Barcelona, kilómetro 9,2. Sant Boi (Barcelona). Telf. 3615304
Depósito Legal: B. 4231-1974.

La Coordinadora de la revista no se responsabiliza de los trabajos de sus colaboradores, así como tampoco devolverá los trabajos no publicados. ¡Una no da más de sí!

GUIA DE REVISTAS

Hemos recibido entre otras revistas:

* Negaciones

Núm. 3, mayo 1977 (Atocha 95, Madrid 12). Revista cuya aparición ya saludamos en el n.º 17 de AJOBLANCO. Artículos, de gran interés e importancia, sobre autonomía del proletariado y luchas obreras, contra la cárcel, sobre el problema nacional, ensayos como el esclarecedor texto de Pannekoek **«Marxismo y Darwinismo», feminismo, etcétera,** NEGACIONES **sigue con buena marcha. Del conjunto nos parece que desentona el artículo sobre Catalunya del insufrible economista pro chino Vidal Villa, donde junto con algunas verdades de perogrullo se dicen tonterías considerables. En fin. Observación: no hemos visto este número en ninguna librería o kiosco de Barcelona. ¡A ver esa distribución!**

* Interrogations

Revista internacional de investigación anarquista, n.º 10, abril 1977 (Via Guido Reni, 96/6, 10136 Torino, Italia; distribución para España: Libros Dogal, Sambara 81, Madrid 27). Cuatrilingüe y trimestral. Artículos de Luis Andrés Edo sobre **«la sociedad carcelaria en España»,** de Carlos Moya sobre el poder social en España, sobre (ya en otros idiomas) los países del Este, Bruno Rizzi, el conflicto del Ulster y la explotación, por parte de EE.UU., de los trabajadores mexicanos.

* ¡Palante!

Prensa autónoma, n.º 2, Verano 1977. Revista sin pie de imprenta, ni, al parecer, «legalidad» alguna, cuya lectura nos ha gustado mucho, además de ser de gran utilidad. Los artículos sobre **la crisis capitalista mundial, la crisis en España,** y **La reestructuración del capitalismo en España y el proyecto político de la burguesía** son de lo mejor que hemos tenido oportunidad de leer por estos pagos últimamente. Además artículos sobre la represión de las fiestas de Malasaña (Madrid), la huelga de los PNN, las cárceles y la explotación-marginación de los serenos madrileños. Contundente respuesta, en la Tribuna Abierta, de un militante de la CNT a Federica Montseny y demás mandarines «anarquistas». En resumen, que esta excelente y honrada revista, suponemos que de Madrid, no sólo nos ha gustado y servido, sino que incluso nos ha levantado la maltrecha moral. ¡Palante, compañeros!

* El topo avizor

N.º 4, julio-agosto 1977. Cachonda y crítica revista, «compuesta por trabajadores casuales» (anarcos españoles quue viven en Paris, mayormente), donde se pueden leer cosas muy gordas, exactamente aquellas que la prensa cenetista se ve obligada a callar por miedo a la censura confederal. Véase, por ejemplo, el artículo de Frank Mintz sobre **«La chochomanía galopante»**; o el de título «Limpia y desinfecta tu ideología». O los de Octavio Alberola, Campillo, o el de título **«¿Feminismo?»:** nadie se muerde la lengua en esta revista. Hacia falta una revista así, e incluso más irreverente y deslenguada. La dirección para correspondencia, giros (se agradecerán), y pedidos es: Pedro Adan, 70, rue Château des Rentiers, 75013, Paris.

* Zero

N.º 2, agosto 1977, revista anarquista inglesa (c/o Rising Free, 182 Upper St. Islington, London N1, Inglaterra), de composición muy moderna. Artículos que van desde luchas sociales hasta la crítica de recuperación —por el Capital y el Estado— del underground, pasando por una muy buena sección internacional y abundante información sobre feministas, homosexuales, etcétera. En muchos aspectos esta revista es un modelo para las arcaicas publicaciones libertarias ibéricas.

* Black Flag

Organ of the Anarchist Black Cross, n.º 15 (c/ Cienfuegos Press, Box A, Over the water —Sanday— Orkney Islands KW 17 2 B.L., Inglaterra), combativa revista donde, entre otras cosas, puede leerse el documento del «Comando Ulrike Meinhof» sobre la ejecución del fiscal general de la República Federal Alemana, Siegfried Buback; también abundante y sorprendente información sobre la reconstrucción de la CNT, y una buena sección internacional.

* Teoría y práctica

(C/. Santa Teresa 6, Madrid 4), diversos números con muy útiles artículos, estudios y documentos sobre temas como la Asamblea Obrera, enseñanza, huelgas, barrios, etcétera, así como debates políticos con grupos como Liberación (consejistas-autónomos) o sobre las elecciones. El n.º de verano es íntegramente en forma de cómic, ya que «la lucha de clases también es posible en el cómic». A destacar la historieta sobre **el hombre mercancía.** Las demás, mejor olvidarlas piadosamente. Con todo, ésta es una de las revistas más útiles del país, aunque no compartamos el enfoque populista, e incluso leninista, que se puede apreciar en algunos artículos.

Nota

Agradeceremos profundamente el envío de revistas y toda clase de publicaciones, desde donde sea. Dentro de lo que quepa en esta página las iremos reseñando, elogiando o insultando. Gracias. (Tonterías contraculturales abstenerse, por favor.)

Alfalfa

Oye, todavía puedes encontrar en Consejo de Ciento, 329 CON el AJO HASTA EL FIN DEL MUNDO, EL EXTRA DE LITERATURA y ENERGIAS LIBRES. Y, muy pronto, una recopilación de los números 16 al 21 encuadernados en preciosas tapas de nácar y verde mar. Ahora mismo disponemos, en una bolsa de celofán y angelitos risueños, de los números 7 al 15 por el precio mísero de 150 ptas. Ya sabes. Todavía estás a tiempo de subirte al tren y saborear un verano gustoso con Ajoblanco, el gazpacho saleroso fabricado en la industrial Catalunya.